

Наряду с этими объективными условиями на формирование школьной политики воздействуют и субъективные факторы, такие как стратегические и тактические задачи правящей партии в период существования СССР или правительства на современном этапе. Так, в школьной политике СССР отразилось не только руководящее, но и монопольное положение партии в советском обществе. Она разрабатывала доктрину в области образования, «исходя из своего видения путей и средств строительства социализма, своих политических, идейно — теоретических и организаторских функций».²

КПСС подчинила своим интересам и организационное обеспечение проведения в жизнь школьной политики посредством жёсткой кадровой линии, идейно — политического воспитания педагогических и руководящих кадров, контроля деятельности общественных организаций, развитие материальной базы школы, выдвижение законодательной инициативы в выработке государственных норм.

Это нашло отражение в том, что практически вся деятельность школы определялась партийно — государственными решениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР. В этих решениях многие вопросы школьного строительства ставились подчас некомпетентно, приобретали силу административного распоряжения.

Не исключением стали и суровые 40^е годы, которые привели к существенным переменам в жизни государства и всего народа. Несмотря на трудности, процесс совершенствования исторического образования, хотя и замедленно, продолжался. Особое внимание КПСС уделяла в это время школьному образованию, а так же учебнику истории, которому отводилась важная функция по воспитанию молодежи. Учебное пособие было призвано не только дать основы знаний по предмету, но и формировать такие качества советского патриота как мужество, твердость духа, верность Родине, непримиримость и даже враждебность по отношению к буржуазной идеологии и, особенно, к фашизму. Содержание учебников перерабатывалось с учетом военного времени (изучались преимущественно темы, связанные с героическим прошлым нашей страны).

В 40-е годы были подготовлены стабильные учебные пособия. Их специфика определялась конкретными условиями тех лет. Они несли в то время две функции: «должны были конструировать новую историческую концепцию, разрешить и изложить все назревшие научные споры, осветить возникшие спорные проблемы и вместе с тем ... быть школьными учебниками».³

Источники показывают, что более успешно были реализованы задачи первой функции: научная выдержанность и полноценность содержания, освещение и периодизация исторического процесса с позиции марксистско-ленинской методологии; менее удачно вторая: доступность учебного материала, учет познавательных возможностей учащихся, достаточно экономный отбор основных фактов.

С созданием системы учебников для школы было положено начало научной разработке ряда проблем: велись поиски наиболее эффективного решения задач формирования знаний и на этой основе коммунистического воспитания учащихся, разрабатывалась методика изложения материала, использования средств наглядности и другие аспекты. Кроме того, одновременно, осуществлялось обобщение опыта работы учителей с учебниками. Над этими вопросами активно работали: Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский, А.А. Вагин, И.В. Гиттес, М.А. Зиновьев, В.Г. Карцев, С.И. Костюкевич, И.М. Мерзон, В.А. Орлов, А.И. Стражев, А.В. Фохт и другие ученые. В 1940 году вышли в свет учебники по истории СССР для 8—10 классов под редакцией А.М. Панкратовой, учебник по истории древнего мира под редакцией А.В. Мишулина, средних веков под редакцией А.Е. Косминского, по новой истории (часть 1) под редакцией А.В. Ефимова. В этих учебниках были реализованы принципиальные требования постановлений и документов партии и Советского правительства. С их появлением школа приобрела основу системного исторического обучения школьников.⁴

Таким образом, созданные в 40-х гг. учебники истории подготовили условия для более успешного обучения предмету. Однако, авторы не смогли уделить нужного внимания методической стороне учебников, в которых отсутствовала система развития ученика (документы, вопросы, задания к темам и т.д.). Учебники были лишь носителями исторического содержания, хотя и переработанного с учетом возраста школьников, что можно отметить как положительный фактор. Перегруженность фактическим материалом, включение в текст сложных исторических понятий без пояснений ослабляло процесс усвоения программного материала с одной стороны и требовало высокого профессионального мастерства от учителя, чтобы обеспечить соответствующий уровень знаний, решить задачи коммунистического воспитания — с другой стороны. В этой связи научная разработка методики обучения истории применительно к стабильному содер —