

Молодой курский исследователь В.Г. Карнаевич впервые рассматривал новый аспект коллаборационизма — об активном использовании спецслужбами германских оккупационных войск подростков по сбору разведывательной информации и совершению диверсионных актов в тылу Красной Армии. Этой проблеме посвящена его статья «Государственные преступники или жертвы войны? К вопросу о трагической судьбе советских подростков в годы Великой Отечественной войны // Детство, опалённое войной: Курск, 2005. С.289—302: Автор активно использует рассекреченные архивные материалы органов госбезопасности в УФСБ России по Курской области. Правомерен вывод автора, что нельзя оправдать осознанное сотрудничество кого — либо с оккупантами.

Ярославский профессор В.Т. Анисков остро ставит вопрос «об исходно — крестьянской основе Победы и последующей гибели её носителя (социально — методологический срез) // IX Царскосельские чтения... С. 46 — 48. В ходе исследования он приходит к неожиданному выводу: «Необычайно радикальный цивилизационный подъём, взметнувший советское общество с окончанием второй мировой войны на вершину глобального величия, сменился в итоге чудовищного поражения в «холодном» противостоянии двух мировых систем не только полной утратой значения Великой Победы, но и самих носителей обозримых социально — цивилизационных начал» (Там же. С. 46) Доминирующее возматствание мировой холодной войны привело в итоге как к потере основных результатов разгрома фашизма, его победители живут значительно хуже, чем побежденные, так и к фактической ликвидации его главного социального носителя — российского крестьянства. Российские села обезлюдели, сельское хозяйство подорвано, продукты питания в основном завозятся из-за границы, смертность населения в два раза превышает рождаемость.

В.Т. Анисков с болью и горечью говорит «о безрассудной сдаче самого главного носителя всеобщей Победы перед непреклоной волей второго пришествия современного неофашистского глобализма и терроризма. Таков трагический итог завершившейся на рубеже XX и XXI веков осуществленной модели «перестройки» в условиях геополитического поражения СССР и создания однополярного американского господства» (Там же, С.46 — 47)

Указанные выводы автор развивает и документально обосновывает в двух своих монографиях: «Война и судьбы российского крес-

тьянства» (Вологда — Ярославль, 1998) и «Крестьянство против фашизма. 1941 — 1945. История и психология подвига» Примечательно, что последнее издание конкурсно поддержано Российским гуманитарным научным фондом.

Ныне активно по конъюнктурным соображениям в угоду определенным политическим силам и интересам ряда ведущих западных стран предпринимаются попытки переписать историю Второй Мировой войны, уравнивать агрессора с жертвами войны, освободителей и оккупантов, вновь перекроить карту Европы, предъявляя все новые территориальные претензии к России, принизить роль и международное значение великой Победы народа Советского Союза в войне, перетолковать вчерашний день в угоду сегодняшнему. В современном мире идет мощная не утихающая информационно — психологическая война против России и других свободолюбивых народов со стороны Запада. Правду об истории войны необходимо знать, чтобы народы не допустили возникновения новой Мировой войны.

Начиная с 90-х годов XX века вместе с догмами официальной идеологии стало исчезать реальное правдивое освещение истории, укрепление и плюрализм переросли в откровенный нигилизм и даже цинизм при оценке событий и личностей периода Великой Отечественной войны. Все это делается в интересах крупных финансовых кругов, социальных заказчиков ряда исследований и журнальных публикаций (см. Золотарев В.А. Проблемы изучения истории Великой Отечественной войны // Новая и Новейшая история. 2000. №2. С.4). Кому — то очень выгодно вычеркнуть из сознания нашего народа гордость за державу, спасшую Европу и человеческую цивилизацию от нацизма (см. Алексеева Г.Д. Историческая наука России в поисках новых концепций // Россия в XX веке. Историки мира спорят. М., 1994. С. 637).

Подавляющее большинство историков мира опровергают версию о «превентивной войне» со стороны фашистской Германии. Военно — стратегические вопросы нельзя отрывать от политических проблем (см. Чубарьян А. Война и судьбы мира. Проблемы исторических исследований // Свободная мысль. 1995. №2. С. 52; Фролов М.И. Некоторые тенденции современной историографии Великой Отечественной войны // IX Царскосельские чтения. Всероссийская научно — практическая конференция 8 — 9 апреля 2005г. Т. I, СПб, 2005 С. 38 — 39; В.Д. Карандашев. Критика фальсификаторов военной ис —