

популяризация в доступных для народных масс изданиях книг, учебников для школьной и вузовской молодёжи правдивых исторических фактов, новых архивных документов и примечательных признаний видных политических деятелей Запада военного периода времени, которые были далеки от симпатий к СССР, но, чувствуя всеобщую военную угрозу для свободолюбивых народов мира, исходившую от фашизма, с надеждой взирали на СССР как на противовес этой тёмной силе. Так, например, в день нападения Германии на СССР глава английского правительства, ярый антикоммунист У. Черчилль сказал: «Опасность, угрожающая России, — это опасность, грозящая нам и Соединённым Штатам точно так же, как дело каждого русского, сражающегося за свой очаг и дом, — это дело свободных людей и свободных народов во всех уголках земного шара». (Цит. по: Величие подвига советского народа. М., 1985. С.63). Известный генерал и будущий позже президент Франции Шарль де Голль говорил: «Я не сомневаюсь, что благодаря героизму советских армий победа увенчает усилия союзников» и что «Красная Армия — главный инструмент освобождения поработанных народов». (Там же, С. 74, 88). Президент США А.Ф. Рузвельт телеграфировал И.В. Сталину весной 1942 года: «Решимость Ваших армий и народа нанести поражение Гитлеру вдохновляла свободные народы мира» (Там же, С.79) Летом 1943 года, отмечая сокрушительный разгром немцев в Курской битве, Ф. Рузвельт высказался особенно откровенно и восторженно подчеркнул всемирно — историческую роль побед русского народа и его армий: «Мир не видел большей преданности и самоотверженности, чем те, которые были проявлены русским народом и его армией под командованием маршала Иосифа Сталина. Спасая себя, Россия рассчитывает спасти весь мир от нацизма. Мы должны быть благодарны этой стране, которая сумеет так же быть хорошим соседом и искренним другом в мире будущего» (За рубежом, 1970, № 19. С. 5 — 6).

В 90-е годы прошедшего века в отечественной историографии впервые стала изучаться проблема коллаборационизма. Выходят работы, в которых оправдывают предательство власовцев, полицаев, бендеровцев как «идейных борцов против сталинизма». Эта концепция заимствована у Западных историков. Авторы подобных публикаций почти не опираются на архивные источники. М.И. Фролов в статье «Некоторые тенденции современной историографии Великой Отечественной войны» (IX Царскосельские чтения, т.1. саб., 2005. с.39)

справедливо отмечает, что «при изучении проблемы политического, военного и экономического коллаборационизма важно использовать немецкие архивы», которые дают отдельные, хотя и не полные представления по этому вопросу. Так, в докладе немецкого капитана Доша от 2 февраля 1943 г. сообщается, что на службе вермахта находилось до 80 тыс. человек из восточных батальонов и рот, к этому разряду лиц можно отнести местные вспомогательные силы, численностью около 60 — 70 тыс. человек и добровольных помощников до 400 тыс. человек». (Война Германии против Советского Союза. 1941 — 1945. Берлин, 1991. С.145). Таким образом, речь не идёт о миллионе, или даже двух миллионах бывших советских граждан «по ту сторону фронта», как сообщается в некоторых публикациях отечественных авторов. В других публикациях называется цифра — 43 тыс. русских, ставших предателями. При этом надо помнить, что они были набраны из миллионов военнопленных, находившихся на грани гибели. Всё это свидетельствует, что массового коллаборационизма среди русского народа не было, как это стремятся доказать некоторые консервативные либеральные авторы фундаменталистского толка, безродные космополиты, у которых нет чувства Родины, Отечества. Поэтому они во всём, как попугаи, без раздумий и творческого осмысления происходящего подражают Западу, подчиняя ему наши национальные интересы, не думая о судьбах и интересах народа. Это представители той самой «пятой колонны», которую ещё в 1945 году в тайной секретной инструкции предлагал создать в России, чтобы её разрушить изнутри, американский генерал, руководитель спецслужб Аллен Даллес. Поставленная задача была блестяще выполнена. Были развалены мировая система социализма и Советский Союз как вторая великая сверхдержава.

С. Кудряшов убедительно показал ложность «патриотизма» Власова и его современных защитников. В мировой истории не было войны, в которой бы агрессор преследовал бы цель сделать свою жертву более счастливой и свободной. Тем более «дико предположение, что такую цель могли преследовать нацисты» (Кудряшов С. Предатели, «освободители» или жертвы войны? Советский коллаборационизм (1941 — 1942) // Свободная мысль. 1993. №4. С. 98).

Особенно полно проблема коллаборационизма рассматривается в статье Кринько Е.Ф. Коллаборационизм в СССР в годы Великой Отечественной войны и его изучение в Российской историографии // Вопросы истории. 2004. №11.