

месяца трудились, после чего работу свернули... А через четыре года Курскгражданпроект опять начал проектирование, и сейчас в этом квартале планируется возвести постройки в псевдоклассическом стиле – наподобие ТЦ «Пушкинский».

– По какой причине ваш проект свернули?

– Мне это никак не объяснили. Как версия: у меня было подчеркнуто современное решение – авангардные формы, совсем другой язык. Сегодня я участвую в другом конкурсе, более масштабном. Его цель: определить лучшие концепции по восстановлению историко-культурного облика центральной части города Курска.

– Подразумевается Красная площадь и далее?

*Жилой дом на ул. Тускарной
(совместно с дизайн-бюро IDEА)*



– От Знаменского собора, по главным улицам, вплоть до Боевой дачи – там и набережные нужно продумать. Это очень глобальный проект, пока сложно точно сказать, как он будет реализовываться. Готовится он к 1000-летию города – 2032 году.

Мы разрабатываем эту концепцию вдвоем с Кириллом Будыкиным. Предлагаем свое видение реконструкции данных территорий.

– Как знаток архитектурной истории Курска как бы вы провели экскурсию по городу в качестве гида-архитектора?

– Главное, что отличает Курск, – это рельеф местности, ведь город расположен на холмах. Самые интересные здания – это так называемый Курский кремль, куда входят Знаменский собор и окружающие его строения. Сейчас это изолированная площадка, и её, конечно, нужно возвращать городу, реконструировать, формировать общественные площа-

ди, парки, насыщать культурными и коммерческими функциями.

Кроме центра, большой интерес представляет улица Ленина, исторически Московская – там много любопытного. Другим из Москвы и Воронежа я показываю церковь за Домом книги. Когда возводили это здание в стиле сталинского ампира на углу улиц Ленина и Бебеля, часть церкви снесли, а не так давно напротив возвели ультрасовременное здание Курскпромбанка. В результате получилось очень интересное сочетание.

– Часто приходится слышать сетования курян на хаотичную застройку, когда для возведения супермаркетов уничтожаются старинные объекты. Каков ваш взгляд на то, как форми-

ние, плохая уличная мебель. В плане благоустройства много разговоров, но мало дела. Я считаю, что город у нас красивый и интересный, но требует облагораживания и постоянного ухода. Нужно обновлять плитку на тротуарах, устанавливать современные остановки общественного транспорта, прорабатывать дендрологию, высаживать подходящие растения. Если всё это «причесать», то город заметно преобразится.

– Какие строения в Курске вы считаете шедеврами архитектуры?

– Из памятников – Сергиево-Казанский собор, он самый интересный, старинный. Еще здание Центробанка на ул. Ленина – угол ул. Челюскинцев. Уже упомянутый мной архитектурный ансамбль «Курскпромбанк – Воскресенско-Ильинская церковь – Дом книги». А из новой архитектуры – здание Управления федеральной налоговой службы на улице Максима Горького.

– Архитектурной жемчужиной считается и здание бывшего Дворянского собрания, затем Дома офицеров, а ныне Свиридовского центра.

– Да, согласен.

– А что скажете о ТЦ «Пушкинский»?

– Такой постмодернизм мне не по душе. Я считаю, что это просто безвкусица. Есть классическая архитектура, которую строили 150-200 лет назад, а здесь ее вывернули наизнанку. Если мы сейчас строим что-то под старину, то таким образом обесцениваем архитектуру ушедших столетий – зачем нам ее сохранять, если мы можем построить так сами? Но это не так, старое зодчество – рукодельное, и мастеров тех нет, и материалы совсем не те. Получается фальшивка, подделка. Каждая эпоха должна отражаться в архитектуре – вот главный закон в нашей профессии, которому я стараюсь неукоснительно следовать.

Беседовал
Олег КАЧМАРСКИЙ

руется современное архитектурное лицо города?

– Главный минус я вижу в том, что у нас строят очень много типового жилья. Процентом 95 – это жилые застройки на проспектах Клыкова, Дериглазова и так далее. В результате у архитекторов нет работы, а у КПД – конкурентов. А в целом из-за этой одинаковости экономика не развивается. Ведь если бы создавали разнообразные дома, то применялись бы новые витражные системы, различные материалы, у разных застройщиков возникало бы естественное желание сделать лучше. А когда один крупный застройщик – нет движения, возникает застой.

Ещё одна проблема – благоустройство территорий. К примеру, только сейчас отремонтировали парк Дзержинского. Но реконструировали его неважно: эти арки на входе – лучше бы их вообще не было, также из минусов – некачественное моще-

P.S. Когда верстался номер, стало известно, что Михаил Заутренников и Кирилл Будыкин решением жюри признаны победителями первого этапа архитектурного конкурса реновации исторического центра города «Курск 2032».

Редакция журнала «VIP» поздравляет победителей!