

того, что уже не вернешь, говорили о сооружении макета деревянной крепости, как на Кудыкиной горе в Липецке, и о создании интерактивного краеведческого музея.

А вот к идее размещения в детинце административных объектов, в частности, зданий судов, народ отнесся негативно. Предложили также выкупить у собственников, к примеру, часть Первомайского парка. Еще – перенести памятник Ленину, а на его месте поставить скульптуру князя Всеволода. И во всем остальном делать акцент на знаменитых земляках, которые непосредственно связаны с Курском.

Обратили внимание и на то, что в предложенных проектах не учтены памятник иконе «Знамение» на улице Сониной и спуск к источнику Серафима Саровского, которые требуют вдумчивого благоустройства.

В экологической составляющей отмечено, что не все авторы проектов учли затопляемость территорий. Прежде чем строить набережную, нужно почистить и расширить Тускарь, чтобы было, на что смотреть.

Рефреном звучала мысль о необходимости озеленения Курска, которому не хватает «легких» – зеленого каркаса в виде системы парков. Причем озеленение центральной части города нужно проводить с учетом рельефа путем расширения Первомайского парка, минимальной застройки Полугоры и террасирования этой территории.

Большую тревогу вызвал парк «Боевая дача» (вероятно, из опасения, чтобы вновь не сработал русский народный принцип: хотели, как лучше, получилось, как всегда). По общему мнению, объекты на Боевке должны гармонировать с природой, спортивные сооружения могут помешать отдыхающим. Лучше оставить Боевку в покое, пусть это будет парк отдыха, а спортивные комплексы нужно строить в других районах – на улицах Клыкова, Дериглазова, в поселке Волокно. Иными словами, оставить Боевку максимально экологически чистым уголком, выделить в зеленую прогулочную зону, с минимумом асфальта и бетона.

В плане благоустройства как об одном из показателей правильного развития города говорилось о велодорожках. Еще – о прогулочной зоне на набережной с учетом того, что



Архитектурные проекты участников конкурса «Курск 2032»



река будет расширена и очищена, местах для пляжа, детской площадки, открытого кинотеатра. О создании стилизованных торговых мест для малого бизнеса. О фуникулере, что свяжет центр города с Боевкой. Внимание уделено и трудноразрешимой в связи с постоянным увеличением личного транспорта проблеме парковки, в том числе подземных.

Шла речь и о создании пешеходной зоны в центре. Вопрос только – где? Одни ратуют за Красную площадь, полностью или частично. Другие называют улицы Горького или Луначарского, чтобы одна из них стала курским Арбатом.

Многих волновал транспортный вопрос. Трамвайную сеть следует модернизировать, нужны и автомобильные развязки. В частности, хорошо бы соединить набережную с Кировским мостом, а улицу Сониной с

улицей Володарского, что позволило бы разгрузить центр. Говорили также о транспортной и пешеходной доступности объектов. Впрочем, это уже вопрос, связанный не столько с предложенными архитектурными проектами, сколько с текущей работой общественного транспорта. Ведь уже в вечернее время проблематично из одного района города уехать в другой, еще более ситуация ухудшается в выходные дни. В 22 часа, например, из центра на улицу Дериглазова ничем, кроме такси, не добраться.

И все же каким будет будущее города, зависит от самих курян. Дельных мыслей на общественных слушаниях прозвучало много, все они будут направлены в оргкомитет конкурса и учтены при подведении итогов. 30 апреля жюри объявило победителей первого этапа.

Олег КАЧМАРСКИЙ