

Юрий Георгиевич ПЯТНИЦКИЙ, председатель областной Думы I созыва:



– Это сейчас легко говорить, приятно вспоминать. А тогда, в 1994-м, сомнений было много: что создавать и как? Опыта ни у кого на уровне регионов не было. Но наш труд и искания не пропали даром. Жизнь доказала, что мы создали дееспособный орган власти. Были приняты основополагающие нормативные акты: Устав Курской области, закон о местном самоуправлении, ряд социальных законов. По некото-

рым из них Курская область живет до сих пор.

Местное самоуправление вообще с нуля начинали. Очень ответственно подходили к принятию Устава области. Было несколько чтений, собирали для обсуждения актив

области, каждую статью, а порой и каждый абзац рассматривали отдельно.

Поныне работают принятые Думой I созыва законы об административно-территориальном делении Курской области, статусе городов и иных населенных пунктов, формировании муниципальной собственности и другие. Старались поддержать и ростки только-только появившегося в области предпринимательства: был принят закон об упрощенной системе налогообложения предприятий малого и среднего бизнеса.

За два года работы Думой I созыва было принято около трехсот нормативных актов – неплохой итог.

Мы сделали все, что могли. Может, сегодня это кому-то покажется недостаточным. Некоторые законы сейчас уже утратили силу. Но тогда они были жизненно необходимы. И потом, не забывайте: мы работали всего два года.

Так было не только в Курской области, но и по всей Российской Федерации. Региональные законодательные органы были делом новым. И сегодня можно с уверенностью сказать: опыт удался.

Виктор Дмитриевич ЧЕРНЫХ, председатель областной Думы II созыва:



– В период работы областной Думы II созыва (1997–2000 гг.) депутаты доверили мне руководство областной Думой.

Говоря о ее деятельности, следует отметить, что ее работа проходила в непростой экономической и политической обстановке. Трудиться приходилось под постоянным психологическим прессингом, в отдельные периоды дело доходило до прямого противостояния с

губернатором. Но, несмотря на все трудности с размещением, финансово-хозяйственным обеспечением, политические неурядицы, Курская областная Дума как орган законодательной власти области сосредоточивала

усилия на поиске путей снижения издержек рыночной стихии, оживления производства, привлечения инвестиций, обеспечения социальной защиты населения, стремясь сделать все возможное, чтобы куряне в меньшей степени испытывали тяжесть от сложившейся непростой ситуации.

В итоге за четыре года областная Дума приняла 667 нормативных актов, из них 152 закона.

Депутатов отличал конструктивный подход к любой проблеме, в том числе разграничению полномочий между центром и субъектами. Благодаря такой позиции Совет Федерации стремился не только учесть пожелания регионов в этом сложнейшем вопросе, но и определить место и роль властных структур в стратегии развития страны, а также выработать принципы, на основе которых должно осуществляться разграничение полномочий между уровнями власти. Это, прежде всего, реалистичность перечня полномочий, возлагаемых на субъекты Российской Федерации, а также вопросы местного значения.

Александр Николаевич АНПИЛОВ, председатель областной Думы III созыва:



– Приоритетной задачей областной Думы III созыва было решение социальных проблем и улучшение качества жизни курян. Этому способствовали принятые областные программы, а также региональные Законы «Об образовании», «О предоставлении бесплатного проезда детям на территории Курской области», «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении участников разминирования тер-

ритории Курской области в 1943–1948 гг.» и другие. Их разработка позволила изменить структуру бюджета, более шестидесяти процентов всех расходов имели социальную направленность.

Изменение бюджетной политики позволило стабилизировать выплаты пенсий и детских пособий, финансировать магазины «Ветеран», обеспечить 850 инвалидов Великой Отечественной войны автомобилями, направить необходимые средства на санаторно-курортное лечение инвалидов и ветеранов ВОВ.

Значительное внимание уделялось вопросам развития промышленности, транспорта, электроэнергетики, ЖКХ. Закон «Об инвестиционной деятельности» способствовал притоку инвестиций, что позволило области занять лидирующее положение по этому показателю в ЦФО. Были приняты: областная программа энергосбережения на период 2001–2005 годов, закон о маршрутных пассажирских перевозках автотранспортом области, направленный на урегулирование работы государственного и коммерческого автотранспорта, постановления Думы о проверке обоснованности установления цен на услуги ЖКХ. Принятые областной Думой законы способствовали выводу АПК из кризиса и социальному обустройству села.