

Исчезающее богатство

Да, именно такое название больше всего соответствует пласту культуры, непосредственно связанному с усадьбами Курской губернии. Богатство, доставшееся от дореволюционной эпохи, но не воспринятое по той причине, что началось нечто совершенно новое, рабоче-крестьянское, где дворянскому и купеческому не нашлось места даже в виде музейной памяти.

О том, что осталось от этого наследия, рассказывает главный и единственный специалист по усадьбам Курской губернии Елена ХОЛОДОВА.

– Интерес к этой теме пробудился у меня ещё в детстве: родилась под Курском, в местечке Моква, которая славится сохранностью дворцово-паркового комплекса усадьбы Нелидовых. Мимо неё пролегла тропа, по которой я ходила в школу, о чём писала в своей первой монографии «Усадьбы Курской губернии». Наверное, тогда и возник у меня интерес к этой архитектуре, при том что, в отличие от других, сохранилась она хорошо – в послереволюционное время там был размещён санаторий. Но мне почему-то было её жаль, мне казалось, что это самый замечательный дворец, самый большой парк – с реликтовыми дубами. А затем, уже после окончания архитектурного отделения Воронежского инженерно-строительного института, я продолжила заниматься Моквой, её историей.

Более широкое видение темы – объектов культурного наследия, состояния усадеб – произошло в 1990-е, когда мне посчастливилось работать в группе по инвентаризации памятников истории культуры на территории Курской области. Была такая федеральная российская программа «Наследие» – по указу президента

Ельцина проинвентаризировать на территории России все объекты культурного наследия, создававшиеся в дореволюционный период и наиболее важные в советское время.

В составе группы из шести человек комитета культуры Курской области я принимала участие в длительных экспедициях на территории нашей области (1992–1996 гг.). На то время основное число охраняемых памятников – это памятные места времён Великой Отечественной войны. И только единицы состояли на государственной охране федерального или местного значения. Нашей группой было выявлено около четырёх тысяч объектов культурного наследия, включённых затем в охраняемый «Каталог памятников истории и культуры Курской области». Из них около двух тысяч являются памятниками архитектуры, большая часть которых находится в аварийном или руинированном состоянии. И всего лишь около пятидесяти мест на сегодня можно назвать фрагментами усадебных комплексов, различных по остаткам аллей парков, прудов и усадебных строений. Сегодня это реликты, исчезающая Атлантида, самая незащищённая часть памятников – бесхозные, разбираемые на строительные материалы, калечащиеся некомпетентными ремонтами...

– То есть в советское время все эти усадьбы не считались памятниками архитектуры?

Село Гuevo, Суджанский район.
Главный усадебный дом
князей Долгоруковых.
На снимке Елена Холодова

Елена ХОЛОДОВА,
региональный исследователь
памятников архитектуры, объектов
культурного наследия на территории
бывшей Курской губернии,
член Союза архитекторов России,
советник Российской академии
архитектуры и строительных наук,
эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы при
Министерстве культуры РФ, ведущий научный
сотрудник НИИ теории, истории
архитектуры и градостроительства
при Минстрое России, автор семи
монографий и более 300 статей по
теме «Усадьбы и храмы Курской
губернии», архитектор-практик с
1990 года.

– Нет. Как на территории России, так и других союзных республик таковыми они не считались, кроме разве что единиц, ставших усадьбами-музеями, а в Курской области – это известные Марьино Барятинских и Моква Нелидовых, ставшие санаториями, и ещё в 1980-е фетовская Воробьёвка. И потому в плане сохранности ситуация здесь оказалась катастрофической. После революции большинство усадебных комплексов подверглись тотальному уничтожению. До инвентаризации о них уже и память исчезла... А единичные сохранившиеся усадебные строения вплоть до 1990-х служили жилыми домами, школами, клубами, библио-