

на себя обязательство не стимулировать экспорт сельхозпродукции компенсациями и оказалась в неравных условиях с игроками Европы и США. Помимо этого защитные пошлины на импорт свинины на Украине оказались в пять-восемь раз ниже европейских. В итоге рынок заполонило сало из Польши, Германии и Нидерландов.

Кстати, российские свиноводы уже однажды оказались в аналогичном положении, когда из-за снижения пошлины импорт свинины вырос. Поэтому эксперты убеждены: чтобы не получить еще один удар по отрасли, должны быть приняты защитные меры, в том числе с учетом вступления Украины в Евросоюз.

Комфортно ли агробизнесу в России?

Отвечая на этот вопрос, эксперты дружно выставили при голосовании тройку. Конечно, нужно иметь в виду, что ситуация в разных регионах складывается по-разному. Например, инвесторы охотно идут в Курскую область, где для них созданы благоприятные условия для долгосрочного вложения капиталов. В подтверждение этого врио председателя регионального комитета АПК Иван Горбачев заметил, что за последние десять лет объем инвестиций в сельское хозяйство вырос со 100 миллионов рублей до пяти миллиардов. По этому показателю область занимает второе место в ЦФО.

– Но и этот результат мог быть выше, если бы со стороны государства проводилась более последовательная политика в отношении аграрного сектора, – считает руководитель ООО «Агропромкомплектация Курск» Железнодорожного района Виталий Кузнецов. – В силу того, что окупаемость капитальных вложений в сельское хозяйство по сравнению с другими отраслями очень низкая (до 10-12 лет), частный бизнес должен быть уверен, что не прогорит, и поэтому ждет от государства ответа на вопросы: каковы сегодня стратегические цели, куда мы двинемся и какие отрасли поддерживаем? К сожалению, правила игры зачастую меняются, меняется риторика. Министры пассивно реагируют на заявления президента. В результате регионы, инвесторы становятся заложниками непоследовательности аграрной политики, отсутствия ее долговременной, научно обоснованной концепции.

Тему инвестиций затронула в своем выступлении Татьяна Силина – директор Курского филиала ОАО «Россельхозбанк». Подчеркнув, что в условиях развивающихся рыночных отношений в агроэкономике источником финансирования инвестиционной деятельности является банковский кредит, Татьяна Михайловна отметила положительную динамику в этой сфере. Десять лет назад кредитные вложения в АПК в регионе были на уровне 200 млн. рублей, сегодня они превышают 35 млрд. рублей. Причем 80 процентов от этой суммы – долгосрочные инвестиционные кредиты. Отсюда и высокие результаты: Курская область по всем показателям входит в десятку лучших регионов ЦФО, а по отдельным позициям – в тройку лидеров.

Инициатива за фермерами

Интересным получился разговор о малых формах хозяйствования. В развитых аграрных странах они доминируют. В Соединенных Штатах, например, на долю семейных ферм приходится порядка 85 процентов производства валовой сельхозпродукции. Было время, когда и нашу страну кормили личные подсобные хозяйства. Однако в перестроечные годы сельское хозяйство пришло в упадок, из деревень начался масштабный отток специалистов, профессия аграрника стала непривлекательной.

Сегодня, похоже, постепенно намечается поворот в сторону семейного агробизнеса. В Курской области разработана специальная программа по его развитию. По информации врио председателя областного комитета АПК И.В. Горбачева, в прошлом году для 25 человек выделили гранты. Сегодня уже 100 сельян решили создать семейные фермы, 47 из них проявили готовность участвовать в конкурсе на получение гранта.

Однако, по мнению экспертов, частнику нужна еще и помощь в организации сбыта продукции. Об этом очень эмоционально говорил Александр Глушенко – директор ООО «Научно-производственная компания «Титан».



Внимание участников форума привлек стенд, представленный Курской государственной сельскохозяйственной академией

– В былые годы крестьяне кормили городское население, продавая на рынке излишки своей продукции. А теперь им торговать негде. Между товаропроизводителем и покупателем появился посредник – перекупщик, которому достается большая часть дохода. Парадоксальная ситуация получается: государство финансово поддерживает фермеров, а в выигрыше в конечном итоге оказывается перекупщик. К сожалению, и нынешние потребительские кооперативы больше напоминают спекулянтов, действуя по принципу «дешевле купить и дороже продать». Считаю, что государство должно стать субъектом рынка и ввести систему госзакупки для мелких фермерских хозяйств.

Другие участники консилиума видят выход в кооперации фермеров с потребсоюзом: в одних руках будет и производство сельхозпродукции, и сбыт. Впрочем, есть и третий вариант, когда семейные фермы становятся как бы элементом корпорации. По такому принципу работают американские аграрии. Скажем, три семьи занимаются одним общим делом – выращивают свиней: одни отвечают за опорос и свиноматок, другие – за их доращивание, третьи – за откорм. У каждого есть свои здания, необходимые для развития того направления, за которое он отвечает, а свинопоголовье находится в совместном владении. Доходы делятся исходя из конечного результата труда и доли каждого фермера.

Впрочем, какой из этих вариантов наиболее подходящий – решать в конечном итоге самим фермерам. Инициатива должна быть за ними.

Валентина ЗАЙЦЕВА