

Рейтинг — инструмент экономики или оружие политики?

Насколько объективны экономические рейтинги? Этот вопрос сейчас активно обсуждается в России в связи с западными санкциями. Но не так давно его рассматривала и Европа — когда боролась с кризисными явлениями и несправедливыми, по ее мнению, оценками американских аналитиков. Вот теперь наступила и наша очередь — в связи с украинским кризисом.

В марте нынешнего года международное рейтинговое агентство Fitch, штаб-квартира которого находится в Нью-Йорке, понизило прогноз рейтинга России со «стабильного» до «негативного». При этом пострадали и рейтинги пяти ведущих регионов — Москвы, Санкт-Петербурга, Татарстана, Тюменской области и Ханты-Мансийского округа. А вот Курская область, по мнению аналитиков Fitch, сохранила уровень «BB+» — «стабильный», присвоенный ей еще в 2012 году. Таким образом, куряне, получается, обскакали в этом году обе столицы и прочих отечественных лидеров? Мысль приятная, но поверить в нее сложно. Обратимся к другим аналитикам — отечественным.

Вот и Министерство регионального развития по итогам первого квартала текущего года поставило Курскую область на 19-е место по сводному индексу социально-экономического развития. Показатель, безусловно, очень хороший. Он отразил успехи Курской области в экономическом секторе, а именно: рост промышленного производства на уровне 110,3 процента — 8-е место



среди всех регионов страны (по России средний рост — 101,1 процента, по ЦФО — 100,2 процента); индекс производства продукции сельского хозяйства — 131,8 процента, 2-е место; темпы роста объема строительных работ — 136,6 процента (среднероссийский — 96,4 процента). Правда, мы отстаем от среднероссийских показателей по объему выполненных строительных работ и по вводу жилья на тысячу жителей.

Но зато наш регион по традиции занимает первое место по минималь-

ной стоимости продуктовой корзины — 2 442,65 рубля (по России — 3 080,39 рубля). Имеются и другие показатели, по которым область опережает среднероссийские. В целом экономический рейтинг Курской области вполне достойный. И украинский кризис на него не повлиял в отличие от Москвы, хотя именно мы граничим с Незалежной, а не столица. Как разобраться со всеми этими хитросплетениями и влияниями, и насколько им можно доверять? Об этом мы говорим с политологом и экспертом Института гуманитарно-политических исследований Владимиром СЛАТИНОВЫМ.

— Владимир Борисович, а зачем вообще нужны экономические рейтинги стран и регионов?

— Субъекты экономической жизни — предприятия, банки, компании — принимают решения относительно выхода на новые рынки, выпуска новой продукции и так далее. И ключевой вопрос здесь — состояние этого рынка. Рейтинги дают возможность принять такое решение, поскольку формируют картину экономической ситуации в регионе. Это своего рода маркирование, оценка состояния экономики.

— Почему, на ваш взгляд, в России именно сейчас заговорили о необходимости создания национального рейтингового агентства? Возможно ли это?

— Россия в последнее время вступила в непростые отношения с западным миром. Мировые финансовые рынки, в том числе рынок