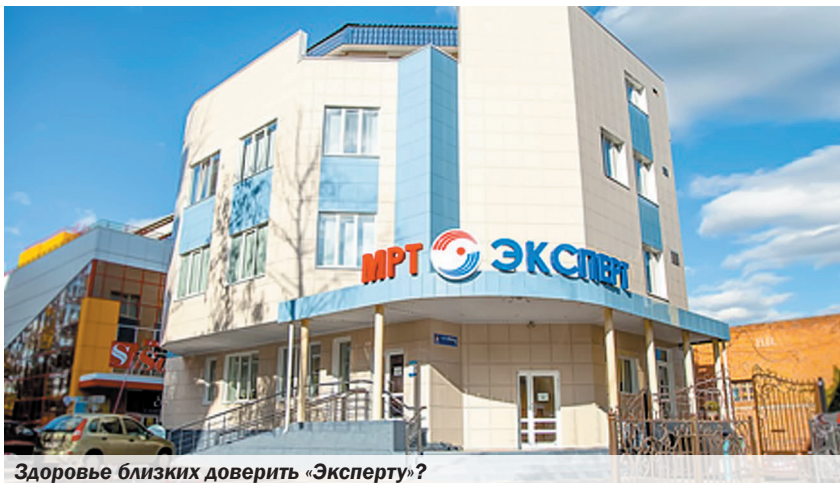




Здоровье близких доверить «Эксперту»?

Вот только случай с Наталией Федоровной показывает, что иногда это лучше не делать.

В регистратуре клиники ее спросили, какое исследование она хотела бы пройти. Но Наталия Федоровна не высококвалифицированный врач-диагност, наличием каких-то похвалются эти центры. Больной не может и не должен знать, какие исследования ему необходимы. Чем «эксперты» часто злоупотребляют. Пациентке, которую никто из специалистов клиники не осматривал, порекомендовали магнитно-резонансную томографию (МРТ), за что пришлось заплатить 5 тысяч рублей. На чеке было написано «Спасибо за покупку».

А покупка оказалась, мягко говоря, бесполезной. Диагноз как таковой Наталии Федоровне опять не был поставлен, в описании в основном повторялось то, что уже было известно из предыдущих исследований. За некоторыми исключениями. Ни слова про желудок, как будто у обследуемой он вообще отсутствовал. И взаимоисключающие утверждения: сначала о том, что «в брюшной полости умеренное количество свободной жидкости», а затем – «свободная жидкость в брюшной полости не обнаружена». Вот такие «европейские» стандарты качества, такие «эксперты», такие «диагносты»...

Через несколько дней после этого в отделении ультразвуковой диагностики областной клинической больницы у Наталии Федоровны в течение двух минут обнаружили огромную опухоль желудка с тремя литрами жидкости в брюшной полости! Дальнейшие анализы этот диагноз подтвердили. Причем в ОКБ все сделали не только быстро, но и совершенно бесплатно. А

клиника «Эксперт», если у ее руководства все-таки есть совесть, должна как минимум вернуть деньги женщине, пострадавшей от ее горе-специалистов. И вообще, хорошо бы территориальному Росздравнадзору проверить деятельность клиники на соответствие лицензионным требованиям.

Ну и больным урок: чем хвастливей и навязчивей реклама, тем меньше следует ей доверять. В конце концов самая умная и современная техника – ничто без соответствующих квалифицированных специалистов. И вот об этом – разговор ниже.

...Плюс техника, минус специалисты

Именно так в большинстве случаев выглядит модернизация нашего здравоохранения. Техника прибывает, специалисты убывают. Особенно стремительно – в сельской местности. Убыль, так сказать, естественная и обусловлена возрастом. Ведь в большинстве районных больниц Курской

области средний возраст врачей далеко за 50. Например, хирурги – от 56 лет и старше. Единственному хирургу стационара Фатежской ЦРБ уже за 60 перевалило, но работает он как раб на галерах: при обычном рабочем дне у него еще и дежурства по 30 дней в месяц. Потому что он – единственный специалист, заменить его нечем.

Драматичная ситуация сложилась в Щигровской ЦРБ: единственный хирург, который там работает, не только ровесник фатежскому, но и перенес серьезное заболевание. Еще хуже ситуация с анестезиологами-реаниматологами: в 16 ЦРБ области работает по одному такому специалисту, и их средний возраст в районе 58 лет. И если в ближайшее время в этом направлении не будет предпринято что-либо существенное, большая часть районных больниц вообще останется без анестезиологов. Как, например, это произошло в одном из крупнейших районов области – Льговском. Здесь вынуждены вызывать анестезиолога из Коньшевки, если, конечно, его в нужный момент найдут, если он не занят и если успеет приехать. Очень много всяких «если». Такая же ситуация в Мантуровском и Черемисиновском районах: анестезиологов в местных больницах нет.

Не лучше обстоят дела и с другими базовыми медицинскими специальностями: терапией, акушерством-гинекологией и особенно – с педиатрией. А также с большинством узких специалистов: рентгенологов, неврологов, окулистов, ЛОР-врачей, эндоскопистов. Таким образом, все сельское здравоохранение с трудом держится на врачах предпенсионного и пенсионного возраста. И это при том, что курский медуниверситет не закрывался – еже-



... опять вакансия?