



хия дома, из которых выселили жильцов. А ведь речь идет о 42 тысячах квадратных метров в сердце города!

Словом, всем понятно: вместо завода здесь должно появиться нечто достойное размещаться в таком святом (в прямом и переносном смысле) месте. Можно называть это иноязычным и потому раздражающим ухо патриотов словосочетанием «Курск-сити», можно – общественно-деловым центром, суть не меняется.

А вот вопрос, что же именно можно и должно сделать с этой площадью, решать надо. Причем достаточно быстро.

Вынесенные на предварительные обсуждения в администрацию Курска идеи оставили много вопросов. Вот и решили владетель и руководители ОАО «Электроаппарат» послушать профессионалов – архитекторов. С тем и пригласили к себе в гости представителей этой творческой касты. Сразу заметим: в число приглашенных попали люди авторитетные (не просто члены Союза архитекторов РФ, но заслужившие признание и уважение коллег реализованными проектами, а также активной жизненной позицией) и не самые говорчивые: Александр Баландин, Сергей Писарев, Иван Брагин, Елена Холодова, Дмитрий Теплицкий, Татьяна Кислинская. Уточняя это обстоятельство за тем, чтобы пояснить: для инициаторов встречи важно не настоять на своем видении решения вопроса, а найти разумный компромисс между эстетической и экономической составляющими.

Надо быть реалистами: экономической свободы Мамонтовых и Морозовых местные олигархи еще не обрели, а значит, просто не могут позволить себе полный альтруизм во благо родного города. Но радует уже то, что у них появились ростки ответственности перед взрастившей их землей. Как сказал владетель бизнеса Андрей Канунников, для него самым легким и простым выходом было бы распродать собственность в центре города по частям. Но это грозит уничтожением исторического центра Курска. А тем, кто сегодня старается отстоять самобытность этого уголка, было бы весьма проблематично найти общий язык с множеством собственников. Словом, такой вариант хозяин «Электроаппарата», вложивший собствен-

ные средства в восстановление одного из важных элементов архитектурного ансамбля Знаменского монастыря – Воскресенского храма, даже не рассматривает.

А что же на сегодня предложено для обсуждения? Увы, по сути ничего серьезного.

Эскизные предложения, выполненные молодыми харьковскими дизайнерами, были вполне аргументированно раскритикованы участниками обсуждения.

Взяв слово первой Елена Холодова, имеющая, кстати, статус советника Российской академии архитектуры и строительных наук, а также эксперта в этой области, напомнила, что привлекательность города напрямую зависит от того, насколько бережно сохранены его самобытность, неповторимые черты. А курянам, несмотря на огромные потери, которые понесла в годы войны историческая застройка, несмотря на бездумный снос старых домов и в советское, и в новое время, все еще есть чем гордиться. Курск уникален уже тем, что духовный, просветительский и административный центры старого города сошлись на одной площадке, именно на той, чья судьба сейчас обсуждается. К тому же Елена Васильевна резонно заметила, что любые строительные работы в детинце согласно действующим юридическим нормам возможны только после того, как проведут необходимые исследования археологи. Именно здесь обнаружены подтверждения тому, что история Курска началась в седьмом веке. А потому нужно делать комплексную оценку территории в целом и каждого объекта в отдельности. Правда, как ни горько звучит эта ирония, строгость российских законов компенсируется не обязательностью их исполнения.

Дабы не утомлять читателя подробностями, заметим, что все присутствующие сошлись во мнении, что, прежде чем начинать какую бы то ни было деятельность, надо совместными усилиями выработать грамотную концепцию. И заняться этим следует не приглашенным со стороны архитекторам, а именно курянам, которые не просто знают и любят город, но на эмоциональном уровне чувствуют его самобытный характер, не только архитектурные, но и психологические особенности. Ведь, как сказал Сер-

гей Писарев, заведующий кафедрой архитектуры КГУ, уничтожить можно, ничего не снося: бриллиант в бездумной и бездушной оправе просто умрет, станет невидим. К сожалению, мы имеем немало печальных примеров подобного отношения к самым лучшим уголкам нашего города, когда новострой превратил в невидимок прекрасные памятники архитектуры.

Да и так ли нужны объемные новостройки? Большинство из присутствовавших на обсуждении сошлись во мнении, что грамотное освоение в новом качестве имеющихся построек может превратить сегодняшнюю промышленную зону в замечательный культурный центр.

Сегодня в городе планируется строительство краеведческого музея и картинной галереи на улице Дзержинского, в месте, именуемом курянами «полугора». Точнее, уже вовсю идет работа над проектом этих чрезвычайно нужных городу культурных объектов. Между тем анфиладное расположение помещений бывшей мужской гимназии, на много десятилетий превращенной в производственные цехи, вполне пригодно для выполнения этих функций. И если выделяемые федеральным бюджетом средства для строительства переориентировать на задачи реконструкции, можно достичь того самого идеала, когда «овцы целы и волки сыты». Впрочем, волков в этой ситуации, будем надеяться, нет. Хотелось бы, чтобы и в положение овец никто не попал. А для этого надо всем: сегодняшним владельцам территории, администрации города, сообществу архитекторов, самим горожанам проявить понимание, терпение, добрую волю и найти такой вариант, который позволит потомкам гордиться тем, что сделано в первой половине XXI века.

Нина ГОНЧАРОВА

Кстати. С недавних пор в нашем городе готовят собственных профессионалов в этой области: отделения архитектуры есть и в КГУ, и в ЮЗГУ. Избравшие эту профессию куряне уже обращали свой профессиональный взор на Красную площадь. Идеи ее реконструкции легли в основу нескольких дипломных проектов. О двух из них читайте далее.

