

тамъ Европейской Россіи *), оставивъ даже нѣкоторый плюсъ въ пользу Ельца, и строить, такимъ образомъ, предположеніе, что, облегчивъ сбытъ сибирскому хлѣбу и, слѣдовательно, поднявъ мѣстныя цѣны въ Сибири, можно безъ опасеній понизить наши вывозныя цѣны и увеличить размѣры вывоза.

Таковы въ общихъ чертахъ положенія, на основаніи которыхъ гг. Министры высказываются за отмѣну перелома тарифа въ Челябинскѣ и за проведеніе Южно-Сибирской желѣзнодорожной магистрали, предполагая, что эти два важные факта не отзовутся губительно на интересахъ черноземной полосы Европейской Россіи.

Не рѣшая категорически вопроса о могущихъ произойти измѣненіяхъ въ экономическомъ состояніи черноземной полосы Россіи отъ прилива сибирскаго хлѣба, Курская управа, представляя настоящий докладъ на благоусмотрѣніе экстреннаго собранія, вполне присоединяясь къ мнѣнію Орловскаго земства, находя данныя, приводимыя гг. Министрами въ пользу вышеуказанныхъ двухъ реформъ, мало убѣдительными, а вопросъ слишкомъ большимъ и важнымъ, чтобы оставить безъ вниманія тѣ возраженія, какія можно сдѣлать на приводимые гг. Министрами аргументы.

Такъ, напримѣръ, данныя, указывающія на прогрессивное сокращеніе хлѣбныхъ мировыхъ запасовъ (1907 г. — 25,4 мил. кварталовъ, 1908 г. — 13,7 мил. кварталовъ, 1909 г. — 10,8 мил. кварталовъ), оказывается касаются неурожайныхъ лѣтъ въ странахъ главнѣйшаго вывоза хлѣба, да и 3-лѣтній періодъ наблюденія не могъ бы служить доказательствомъ постоянства дѣйствующихъ причинъ.

Что же касается сравнительныхъ цѣнъ за періодъ съ 1903 по 1907 годъ въ Омскѣ и Ельцѣ для пшеницы съ разницей въ 24 — 25 к. и за 1910 г. въ 14 — 24 коп., то онѣ еще менѣе убѣдительны, такъ какъ касаются лѣтъ, въ первомъ случаѣ отвлекшихъ, благодаря войнѣ, большое количество рабочихъ рукъ и, слѣдовательно, повысившихъ стоимость производства хлѣба, а во 2-мъ случаѣ урожай 1909 г., реализованный въ компаніи 1909—1910 гг., характеризуется какъ годъ для Сибири неурожайный.

Эти возраженія, слабыя, можетъ быть, по своей краткости, все же даютъ возможность допустить, что нѣкоторыя случайныя условія могутъ приблизить цѣны на пшеницу въ Западной Сибири къ цѣнамъ при хорошемъ урожаѣ въ центральной полосѣ Россіи, но далеко не даютъ права подавать голосъ за отмѣну существующаго въ Челябинскѣ тарифнаго перелома и не опасаться за интересы черноземной полосы Россіи въ случаѣ проведенія новаго Южно-Сибирскаго ж.-д. пути, почему губернская земская управа и имѣетъ честь просить экстренное собраніе поддержать ходатайство Орловскаго земства для защиты общихъ съ нимъ интересовъ.

*) Доставка зернового хлѣба отъ Омска до Одессы по нормальному тарифу съ пуда равна 50,98 коп., а по нынѣ дѣйствующему дорожѣ приблизительно на 12 коп.