

ная сумма должна быть *во что-бы то ни стало* выручена при низких осенних цѣнахъ, т. е. при пониженіи цѣнъ со стороны сельскихъ хозяевъ дѣйствуютъ причины, которыя способны усилить эту понижающую наклонность (Очеркъ южной хлѣбной торговли стр. 8) ¹⁾.

Изъ приведенныхъ данныхъ (а такими данными можно бы было наполнить десятки страницъ) видно, что явленіе искусственнаго паденія цѣнъ подъ давленіемъ нужды въ деньгахъ для уплаты налоговъ — есть *явленіе всеобщее* для Россійской Имперіи и можетъ быть разсматриваемо какъ феноменъ, коренящійся въ основныхъ законахъ русской жизни и ея экономического строя.

Въ то же время феноменъ этотъ имѣетъ еще одну не менѣе важную сторону: кромѣ пониженія цѣнъ осенью, вслѣдствіе искусственной принудительной продажи его большими массами подъ вліяніемъ необходимости уплаты податей и налоговъ, размѣръ послѣднихъ вызываетъ перепродажу хлѣба въ весьма широкихъ размѣрахъ. Населеніе *продаетъ* осенью хлѣбъ задешево, уплачиваетъ подати, а весной *снова покупаетъ* значительную часть проданнаго хлѣба. Это явленіе зарегистрировано статистикой и отчетами земствъ въ различныхъ концахъ Россіи и также можетъ считаться кореннымъ феноменомъ русскаго экономического строя.

Убытки населенія при этой перекупкѣ своего же хлѣба по высокой цѣнѣ громадны и, вѣроятно, составляютъ для всей Россіи сумму въ нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей въ годъ ²⁾.

¹⁾ Приведемъ одинъ характерный расчетъ для иллюстраціи вопроса о размѣрѣ этой потери населенія на этой разницѣ осеннихъ и весеннихъ цѣнъ.

Сельскохозяйственный обзоръ по Тираспольскому уѣзду Херсонской губ. за 1889—1890 г., останавливаясь на фактѣ „громадной разницы цѣнъ на хлѣба лѣтнаго и весенняго періода, т. е. начала и конца сбыта хлѣба, и высчитываетъ потери населенія на этой разницѣ цѣнъ. Разница эта выразилась въ 1890—91 г.: для пшеницы въ 31 к., ржи—29 к., ячменя 26 коп. на пудъ. Принимая въ расчетъ урожайность этого года въ пудахъ на десятину пшеницы 26,5, жито 33,5 и ячмень 45,7, сельскохозяйственный обзоръ высчитываетъ *потери населенія одного уѣзда въ 837 тысячъ въ 1890—1891 году.*

²⁾ Ф. Щербина приводитъ въ газ. Сѣверный Вѣстникъ 1888 г. слѣдующій расчетъ потери населенія на перекупкѣ своего же хлѣба. По словамъ автора, крестьяне Воронежской губ., продавая осенью рожь по 30—50 коп., покупаютъ весной его по 60 к.—1 р. Всего хлѣба такимъ образомъ покупается ежегодно въ губерніи на худой конецъ на 1½ милліона руб., т. е. считая, что они переплачиваютъ не 50%, а только 25%—получится сумма потери въ 375 т. р.—сумма, на которую можно выстроить 4 Елецкихъ элеватора и до 75 деревенскихъ.

Имѣя подъ руками большое количество указаній на распространенность факта перекупки крестьянами весной своего же хлѣба, мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ свѣдѣній и цифръ о размѣрахъ такой перекупки, въ родѣ приведенныхъ относит. Воронежской губ. Вѣроятно, эти цифры по другимъ губерніямъ не менѣе внушительны и весьма краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о необходимости немедленной реформы въ хлѣбной торговлѣ и формахъ податной системы.