

Теперь сдѣлаемъ легкій подсчетъ, во что обходилась населенію эта продовольственная реформа.

Нетрудно доказать, что если каждая ссуда изъ хлѣбнаго запаса, сдѣланнаго въ урожайный годъ, въ годы недорода и поднятія цѣнъ составляетъ *прямой барышъ*, поддающийся прямому учету, каждое позаймствованіе изъ продовольственнаго капитала даетъ столь же ощутительный *прямой убытокъ*.

Замѣняя засыпку хлѣба продажей его, населеніе при низкихъ осеннихъ цѣнахъ несетъ значительныя потери. Считая, какъ это часто бываетъ, что осенняя цѣна ржи въ 35 коп. вырастаетъ весной до 70 к., а полагая среднюю годовую цѣну въ 50 к., окажется, что при этой операціи теряется на переходѣ продовольственнаго запаса въ капиталъ 15 коп. на каждые 35—30⁰/о.

При выдачѣ ссудъ населенію происходитъ вторая потеря. Выдача, конечно, происходитъ въ неурожайный годъ, когда цѣны значительно повышаются, иногда болѣе чѣмъ втрое. Но допустимъ, что цѣны повышены вдвое. Такимъ образомъ, получая стоимость одного пуда хлѣба въ неурожайный годъ, населеніе обязывается возратить въ годъ урожая стоимость двухъ пудовъ. Потеря въ 100⁰/о.

Возвращая ссуду въ размѣрѣ двойной стоимости, населеніе опять, при реализаціи имѣющагося хлѣба въ денежную стоимость, теряетъ обычные 30⁰/о на каждое количество, а на двойное противъ размѣра ссуды количество хлѣба всего 60⁰/о, считая на величину ссуды.

Это мы высчитывали потери при каждой операціи отдѣльно, но такъ какъ это не отдѣльныя операціи, а одна цѣпь, то, считая все вмѣстѣ, получается потеря не въ 190⁰/о, а въ 330⁰/о.

Возьмемъ примѣръ. Желая внести стоимость 10 пудовъ ржи въ продовольственный капиталъ по средней цѣнѣ 50 коп., плательщикъ продаетъ 17 пудовъ по фактической осенней цѣнѣ въ 35 коп. пудъ и вноситъ въ капиталъ стоимость 10 пудовъ, на которые онъ имѣетъ право рассчитывать.

Въ голодный годъ онъ проситъ ссуду на эти 10 пудовъ ржи, но цѣна поднялась до 1 руб. и потому для полученія стоимости 10 пуд. ржи онъ долженъ взять 10 руб., т. е. задолжать 20 пудовъ ржи по номинальной цѣнѣ.