

Такимъ образомъ, рассматривая положеніе нашего хлѣбнаго рынка, „нужно признать, что кризисъ продолжается и *принимаетъ хроническій характеръ*“ (М. Федоровъ, Тр. И. В. Э. О. 1887 года стран. 299).

Не касаясь пока причинъ этого хроническаго сельско-хозяйственнаго кризиса, мы только укажемъ на него главнымъ образомъ, какъ на причину того, что въ критическую минуту *наши средства для борьбы съ неурожаемъ оказались слишкомъ слабыми*, магазины пусты, а продовольственные капиталы почти цѣликомъ перешли въ долги.

Несомнѣнно, что будь на лицо достаточное количество хлѣбныхъ запасовъ, Россія легко пережила бы неурожай; несомнѣнно также и то, что если бы въ урожайные 1878 и 79 годы, когда, какъ писали, масса хлѣба осталась на корню къ зимѣ за недостаткомъ рабочихъ рукъ для уборки его, когда хлѣба родилось столько, что въ буквальномъ смыслѣ слова некуда было его дѣвать и „не стоило труда“ убирать его, (что было, напр., на арендованныхъ земляхъ), если бы, повторяемъ, Правительство или земство сдѣлали по дешевой цѣнѣ значительные запасы хлѣба, что потребовало бы сравнительно небольшихъ капиталовъ, то кризисъ, подобный настоящему, былъ бы невозможнымъ.

Но этого, къ сожалѣнію, не было въ свое время сдѣлано, хотя такая мысль уже была давно высказана въ печати г. Мальцевымъ и стоила серьезнаго вниманія.

Отсутствіе хлѣбныхъ запасовъ представляетъ на первый взглядъ самую непосредственную и наиболѣе ощутительную причину голода, но за ней скрывается цѣлый рядъ другихъ болѣе глубокихъ причинъ, которыхъ мы и коснемся.

Прежде всего одной изъ главныхъ причинъ истощенія запасовъ является самая *организация* хлѣбозапаснаго дѣла. Какъ извѣстно, продовольственные средства страны выражаются въ двухъ видахъ, — *натуральные хлѣбные запасы и продовольственные капиталы*: губернской и имперскій.

Печальное положеніе у насъ вопроса о хлѣбныхъ запасахъ стало уже общимъ мѣстомъ, а потому скажемъ о немъ лишь вкратцѣ: какъ извѣстно, нормой засыпки по закону считается у насъ 1 чет. озимаго