

ческаго строя Америки, во всякомъ случаѣ требуетъ видоизмѣненій, примѣнительно къ чуждымъ ей условіямъ русской жизни. ¹⁾

Вопросъ объ элеваторахъ кромѣ непосредственнаго отношенія къ вопросамъ объ отпускѣ, внѣшней и внутренней хлѣбной торговлѣ, чѣмъ до сихъ поръ ограничивались сторонники устройства элеваторовъ въ Россіи—тѣсно и даже неразрывно соприкасается съ вопросами народнаго продовольствія, народнаго хозяйства, кредита, податной системы и даже характеромъ бытовыхъ отношеній, а потому его нельзя вырвать изъ нити тѣсно связанныхъ условіями русской жизни вопросовъ и рѣшать самостоятельно. ²⁾

Повторяемъ: при самомъ бѣгломъ разсмотрѣніи его это обстоятельство весьма бросается въ глаза. Объ элеваторахъ мы узнали отъ Америки, нашей соперницы на всемірномъ рынкѣ и, считая ихъ главнымъ побѣдоноснымъ оружіемъ въ ея рукахъ, естественно пожелали воспользоваться имъ противъ нея же.

Просвѣтители наши по этой части—исслѣдователи отпускной хлѣбной торговли—подхватили эту идею и очертили ея выгоды въ са-

¹⁾ Говоря о различіяхъ условій, можно указать хотя бы на слѣдующія три, имѣющія весьма важное значеніе.

а) Характеръ заселенія: Правительство С.-Ам. штатовъ раздавало земли безвозмездно огромными участками жел.-дор. компаніямъ, обыкновенно полосой не менѣ одной мили ширины вдоль дороги; компаніи, въ свою очередь, отдавали ихъ фермерамъ на весьма льготныхъ условіяхъ, а потому земледѣльческая Америка расположилась какъ разъ по линіямъ жел. дорогъ, чему способствовало и то обстоятельство, что дорога часто проводилась въ пустынной мѣстности и населеніе шло *за* жел. дорогой.

(См. В. Сел. Хоз. 1889 стр. 2007).

б) Общее протяженіе дорогъ Америки превышаетъ таковое въ Россіи почти въ 10 разъ, а потому гарантируетъ пользованіе ими весьма равномерно всему населенію, а съ связи съ устройствомъ жел.-дорожной сѣти организуется по тому-же типу и сѣть элеваторовъ.

На 1 версту рельсов. путей приходится жителей:

Въ Небраскѣ	148.
„ Миннесоты	192.
„ Канзасѣ	250.
„ Херсонской губ.	1627.
„ Таврической	2427.
„ Курской	4870.

в) Сравнительная обезпеченность фермерскаго класса позволяетъ фермеру не бросать судьбу свою на карту, продавая продуктъ своего поля, что гарантируетъ ему полную независимость отъ условій хлѣбнаго рынка, и, обратно, полная зависимость нашего сельск. хозяина отъ удачи или неудачи хлѣбной запродажи отдаетъ его въ рабство рыночнымъ условіямъ и тѣмъ самымъ предъявляетъ совсѣмъ другія требованія къ системѣ элеваторовъ. Тамъ элеваторы—слуги и орудіе въ рукахъ фермеровъ, у насъ они должны быть благодѣтелями и спасителями земледѣльца.

²⁾ Связь вопроса объ элеваторахъ съ хлѣбозапаснымъ дѣломъ была уже подмѣчена и разсматривалась, какъ неразрывное цѣлое, нѣкоторыми земствами, напр. Уфимскимъ, Мензелинскимъ, Саратовскимъ, Крестецкимъ (Новг.) и др.