

курсъ средней школы, и мысль Перевлѣскаго не вызвала подрѣжатель. Правда, много времени спустя, сдѣлавъ новую попытку — построить хрестоматію на новыхъ началахъ — Стоюнинъ (хрестоматія для низшихъ классовъ гимназій), но и его попытка не имѣла успѣха.

Но мысль о выборѣ и группировкѣ статей для класснаго чтенія не въ интересахъ только формы, но и содержанія, здравая мысль — дать ученикамъ въ разучиваемыхъ статьяхъ не только образцы изящной словесности, но и доступныя, образующія и воспитывающія основныя знанія, понятія, впечатлѣнія, мысль, прекрасно формулированныя Жуковскимъ въ его программѣ образованія Цесаревича, эта жизненная мысль не могла умереть, и, подъ вліяніемъ иностранныхъ образцовъ, получила дальнѣйшее практическое развитіе въ „*Книгѣ для чтенія*“ Паульсона и въ „*Дѣтскомъ мірѣ и хрестоматіи*“ Ушинскаго. Не малое время книги эти употребляемы были и въ низшихъ классахъ нашихъ среднихъ школъ, но настоящее распространеніе онѣ получили въ семьѣ и въ школѣ народной. Средняя школа, какъ оказалось, воспользовалась этими книгами не ради основной ихъ идеи (дать ученикамъ вмѣстѣ съ формами языка и воспитывающее содержаніе), а только потому, что въ этихъ руководствахъ предлагаемыя статьи оказались болѣе доступными (по языку и содержанію) для учениковъ, болѣе подходящими для упражненія въ чтеніи и въ пересказѣ, и какъ только явились болѣе подходящія хрестоматіи (Басистовъ, Полевой, Поливановъ), названныя книги были замѣнены послѣдними. За то въ народной школѣ, въ разработкѣ программы ученія (въ отношеніи его *содержанія*, сообщенія знаній и проч., обѣ эти книги оказали рѣшающее вліяніе.

„Книга для чтенія“ Паульсона, по примѣру иностранныхъ образцовъ, группируетъ всѣ статьи *по ихъ идейному содержанію* на основаніи правила — *отъ близкаго къ отдаленному*: въ семьѣ и въ школѣ, на дворѣ, на улицѣ, на дорогѣ, въ полѣ, въ лѣсу, три царства природы, времена года и проч., и заканчиваетъ отдѣлами историческимъ, географическимъ, статьями для церковнославянскаго чтенія. Въ общемъ здѣсь уже намѣченъ полностью курсъ начального обученія вообще и народной школы въ частности; только группировка содержанія, программа распредѣленія статей чисто внѣшняя, мало отвѣчающая и содержанію и естественному духовному росту ученика. Еще больше недочетовъ въ руководствѣ по отношенію къ языку статей: рядомъ со статьями образцовыми, заимствованными изъ произведеній первоклассныхъ нашихъ художниковъ, стоятъ нерѣдко статьи *переводныя*, не отвѣчающія и самымъ скромнымъ требованіямъ въ отношеніи изложенія.