

не бездумно пользоваться общеизвестными постулатами. Критическому осмыслению подвергались и работы классиков марксизма-ленинизма, и книги Священного писания. Что никак не привело к огульному отрицанию марксизма и религии, как мировоззренческих систем. Более того, в ходе такой работы стало ясно, что научные исследования никак не повлияли на религиозные убеждения ни Дарвина, ни великого физиолога Павлова и многочисленной плеяды других всемирно известных ученых.

Сам феномен идеи Бога в этом мире исповедует только одно существо – человек. В лекциях по религиоведению приходилось об этом говорить и студентам. Раньше, в советский период, не критично внушалась мысль, что человек выделяется из животного мира своим трудом, способностью к абстрактному мышлению и речью, основанной на абстрактном мышлении. Трудно с этим спорить. Но оказалось, что и животные могут трудиться и даже делать примитивные орудия труда, зачатки интеллекта обнаруживаются не только у человекообразных обезьян, которых можно научить разговаривать жестами, как учат глухонемых людей. Единственное что полностью отсутствует в поведении животных – это поклонение Богу. Животные понятия не имеют о нем. Есть такое насекомое – богомол, но свое имя оно получило не за то, что действительно молится Богу, а потому что его тело напоминает молящегося человека. Человек имеет потребность молиться. Чаще всего Богу. Животные этой потребности и способности не имеют. Хотят того или не хотят, но даже закоренелые атеисты часто непроизвольно молятся, не подозревая этого, посылают свои мольбы в пустоту. Хотя бы могли их адресовать и Богу. Такая мольба была бы разумней. Тем более, что никто еще не доказал и никогда не докажет, что Бога нет. Впрочем, Бога каждый представляет по-своему. Для малограмотной бабушки это образ, что изображен на иконе. Верующий ученый может думать о Боге, как о Гегелевском Абсолютном Духе, еще какой-то абстракции или считать, что это все Мироздание с его законами существования.