

ДОНОС

Некоторым односельчанам, да и кое-кому из работников культуры, не нравилась хозрасчетная деятельность. Или, может быть, была зависть, неприязнь к личности руководителя. Как бы там ни было, но кто-то написал донос в следственные органы, будто бы директор СДК присваивает деньги, которые зарабатывает Дом культуры. Обвинение было нелепым, потому что директору приходилось порой платить за работу, за материалы и многое другое из своих личных денег. Поливиченко вызвали в милицию, допросили. Следователь несколько раз приезжал в Званное, заходил в кабинет директора, усаживал подозреваемого рядом и начинал давить, как говорится, на психику, заставлял признаться в том, в чем совершенно человек не был виноват. Пришлось обратиться к Игнатенко Г. Т., она в то время была главой районной администрации. На некоторое время допросы прекратились.

Но вскоре Галина Трифоновна ушла со своего поста. Следственные действия возобновились. Пришлось обращаться к адвокату. Тот посоветовал восстановить все ведомости получения зарплаты, которые были утрачены. Именно на этом основании следователь и утверждал, что директор присваивал деньги, предназначенные для оплаты труда другим людям. Все, кто получал зарплату, без слов расписались в дубликатах ведомостей. Они были предоставлены следователю, и он прекратил дело – оснований для обвинения больше не было. Только сколько же было истрепано нервов, сколько бессонных ночей прошло, пока шло следствие! Каково было уважаемому человеку, директору смотреть в глаза подчиненным и своим землякам все время, пока его – «без вины виноватого» вызывали на допросы. Доносчику не удалось достичь своей