

фактъ, что нѣсколько мальчиковъ совсѣмъ не попали въ школу изъ за неежегоднаго приѣма. Въ первый разъ, когда они просились, не было приѣма, на слѣдующій годъ они не были приняты по недостатку мѣстъ. Еще одна учительница Тимского у. говоритъ: „хотя при неежегодномъ приѣмѣ дѣтей въ школу занятія и идутъ много успѣшнѣе, но зато многіе лишаются возможности поступить въ школу, а малоспособнымъ ученикамъ вмѣсто одного лишняго года приходится учиться два“. Но въ общемъ отвѣты учителей производятъ такое впечатлѣніе, что, несмотря на неудобства неежегоднаго приѣма, выгода отъ занятій съ 2 отдѣленіями вмѣсто трехъ настолько велика, что заставляетъ мириться съ неудобствами. Нѣкоторые учителя находятъ при этомъ, что, вслѣдствіе большей успѣшности обученія, неежегодный приѣмъ является выгоднымъ и въ количественномъ отношеніи: онъ увеличиваетъ $\%$ кончающихъ и среднее число поступающихъ въ школу. Вотъ что говоритъ одна учительница Старооскольскаго уѣзда:

„Занятія съ двумя отдѣленіями представляютъ слѣдующія удобства: 1) Учитель, занимаясь приблизительно по полчаса съ каждымъ отдѣленіемъ, можетъ спросить и провѣрить почти всѣхъ учениковъ, а особенно слабыхъ, вслѣдствіе чего и отсталыхъ учениковъ бываетъ очень мало (кромѣ совершенно неспособныхъ). 2) Ученики могутъ вполне пройти и лучше усвоить учебные предметы, опредѣленные учебною программой Министерства Народнаго Просвѣщенія; такимъ образомъ, школа съ двумя отдѣленіями выигрываетъ въ качественномъ и даже въ количественномъ отношеніи, если взять процентное отношеніе оканчивающихъ ко всему числу учащихся; хотя одинъ годъ экзаменовъ и не бываетъ, но за два года столько оканчиваетъ, что этимъ числомъ покрывается недостатокъ третьяго“.

Другая учительница Тимского уѣзда говоритъ еще убѣдительнѣе:

„При успѣшности занятій съ двумя группами почти всѣ ученики ежегодно переходятъ изъ группы въ группу и заканчиваютъ курсъ начальной школы въ теченіе трехъ лѣтъ, освобождая мѣсто для вновь поступающихъ; при трехъ же группахъ большая часть учениковъ по неуспѣшности задерживается въ группахъ по два и по три года. Поэтому количество вновь поступающихъ учениковъ въ теченіе двухъ лѣтъ при неежегодномъ приѣмѣ въ Мяснянскомъ училищѣ стало значительно больше, чѣмъ прежнее количество приемныхъ учениковъ въ теченіе трехъ лѣтъ. При ежегодномъ приѣмѣ въ 1884 году принято 22, въ 1885—18, въ 1886 году—24, итого 64 ученика. При неежегодномъ же приѣмѣ въ 1891 г. принято 41, въ 1892 г.—40, итого 81. Со времени постройки школы въ 1878 году по 1887 годъ (введенія въ Мяснянскомъ училищѣ неежегоднаго приѣма) принято всего 173, т. е. въ среднемъ въ годъ $19\frac{2}{3}$. Съ 1887 же до 1899 года принято всего 311, т. е. въ среднемъ въ годъ 26. Такимъ образомъ, неежегодный приѣмъ при успѣшности обученія вліяетъ благотворно какъ на качество, такъ и на количество учащихся“.