

74.03
O-11
Б.1302680

Б/3026 27

О вѣнцѣхъ на икоу

eg

12

17

Б. 1302680

10
21

74.03
0-11

Къ докладѣ XXXV очередному Курскому
губернскому земскому собранію 1899 г.

рр

СПРАВОЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ БЮРО ПРИ КУРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ УПРАВѢ.

460.

37(47.393)

О вліяніи на школу неежегоднаго пріема учениковъ.

2.

Б. 1302680

08

КУРСКЪ.

Типографія Курскаго губ. земства, Московская ул., д. № 65.
1899.

Курская
земская библиот.
И. Н. АСЕР

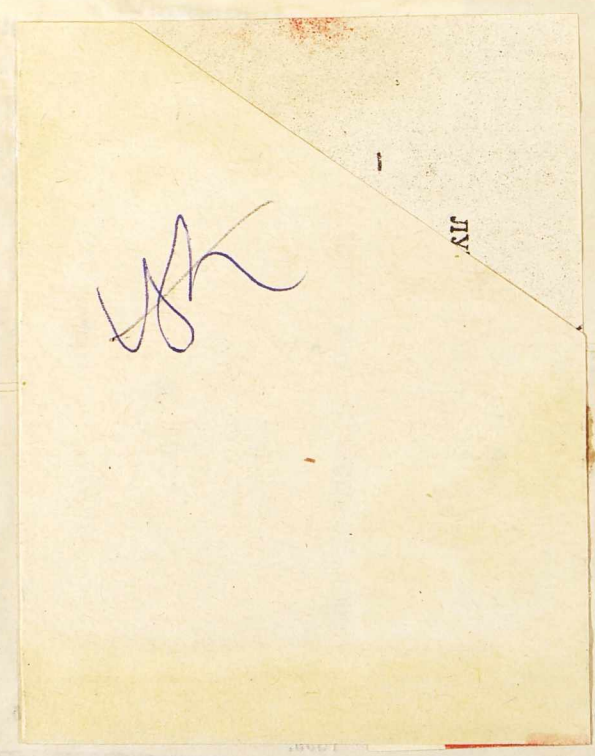
Р. 130280

Къ ботаническому саду
университетскому собранію 1898 г.

СЪВѢЩАЮЩЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
УПРАВЛЕНІЯ КАРСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНСКАГО ОКРУГА

160.

Въ видѣніи на школу нежелательно
пріема учениковъ.



О вліяніи на школу неежегоднаго приѣма учениковъ.

Въ Курской губерніи въ громадномъ количествѣ преобладаютъ школы съ трехгодичнымъ курсомъ, ежегоднымъ приѣмомъ и однимъ учителемъ, т. е. такія, въ которыхъ учитель занимается съ тремя отдѣленіями одновременно. Но въ Новооскольскомъ, Старооскольскомъ, Тимскомъ уѣздахъ и отчасти Корочанскомъ дѣло поставлено иначе. При томъ же трехгодичномъ курсѣ приѣмъ бываетъ тамъ неежегодный: два года есть приѣмъ, на третій нѣтъ. Такимъ образомъ, у учителя получается 2 отдѣленія вмѣсто трехъ, въ непріемный годъ у него 2-е и 3-е отдѣленія, на слѣдующій годъ—1-е и 3-е, потомъ 1-е и 2-е и т. д. Смѣна отдѣленій можетъ быть представлена слѣдующей табличкой:

Непріемный годъ	—	2	3
1-й приѣмный годъ	1	—	3
2-й приѣмный годъ	1	2	—

Для того, чтобы узнать мнѣнія учителей относительно сравнительныхъ достоинствъ этихъ двухъ типовъ, были разсланы вопросные листки въ школы Старооскольскаго, Тимскаго и Грайворонскаго уѣздовъ, т. е. въ два уѣзда съ неежегоднымъ приѣмомъ и одинъ съ ежегоднымъ. Получилось 90 отвѣтовъ. Большинство ихъ оказалось въ пользу неежегоднаго приѣма, потому что онъ даетъ возможность учителю заниматься съ 2-мя отдѣленіями, черезъ что повышается успѣшность занятій. При этомъ учителя не скрываютъ и невыгодъ неежегоднаго приѣма: при неимѣніи въ школѣ одного изъ отдѣленій, отстающихъ учениковъ одной изъ группъ негдѣ оставить, они тормозятъ успѣхи товарищей, а иногда образуютъ небольшую третью группу. Учителя Грайворонскаго уѣзда выражаютъ опасеніе, что неежегодный приѣмъ возбудитъ неудовольствіе населенія и оставитъ многихъ дѣтей безграмотными, но Старооскольскіе и Тимскіе утверждаютъ, что населеніе къ такому порядку скоро привыкаетъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ, говорятъ они, ученики въ непріемный годъ поступаютъ въ другія школы, въ большинствѣ же случаевъ они переживаютъ годъ и безъ обученія изъ-за этого не остаются. Если дѣти не учатся въ школѣ, то по другимъ причинамъ, большей частью по бѣдности. Только одинъ изъ учителей Старооскольскаго уѣзда въ своемъ отвѣтѣ приводитъ

фактъ, что нѣсколько мальчиковъ совсѣмъ не попали въ школу изъ за неежегоднаго приѣма. Въ первый разъ, когда они просились, не было приѣма, на слѣдующій годъ они не были приняты по недостатку мѣстъ. Еще одна учительница Тимского у. говоритъ: „хотя при неежегодномъ приѣмѣ дѣтей въ школу занятія и идутъ много успѣшнѣе, но зато многіе лишаются возможности поступить въ школу, а малоспособнымъ ученикамъ вмѣсто одного лишняго года приходится учиться два“. Но въ общемъ отвѣты учителей производятъ такое впечатлѣніе, что, несмотря на неудобства неежегоднаго приѣма, выгода отъ занятій съ 2 отдѣленіями вмѣсто трехъ настолько велика, что заставляетъ мириться съ неудобствами. Нѣкоторые учителя находятъ при этомъ, что, вслѣдствіе большей успѣшности обученія, неежегодный приѣмъ является выгоднымъ и въ количественномъ отношеніи: онъ увеличиваетъ $\frac{0}{0}$ кончающихъ и среднее число поступающихъ въ школу. Вотъ что говоритъ одна учительница Старооскольскаго уѣзда:

„Занятія съ двумя отдѣленіями представляютъ слѣдующія удобства: 1) Учитель, занимаясь приблизительно по полчаса съ каждымъ отдѣленіемъ, можетъ спросить и провѣрить почти всѣхъ учениковъ, а особенно слабыхъ, вслѣдствіе чего и отсталыхъ учениковъ бываетъ очень мало (кромѣ совершенно неспособныхъ). 2) Ученики могутъ вполне пройти и лучше усвоить учебные предметы, опредѣленные учебною программой Министерства Народнаго Просвѣщенія; такимъ образомъ, школа съ двумя отдѣленіями выигрываетъ въ качественномъ и даже въ количественномъ отношеніи, если взять процентное отношеніе оканчивающихъ ко всему числу учащихся; хотя одинъ годъ экзаменовъ и не бываетъ, но за два года столько оканчиваетъ, что этимъ числомъ покрывается недостатокъ третьяго“.

Другая учительница Тимского уѣзда говоритъ еще убѣдительнѣе:

„При успѣшности занятій съ двумя группами почти всѣ ученики ежегодно переходятъ изъ группы въ группу и заканчиваютъ курсъ начальной школы въ теченіе трехъ лѣтъ, освобождая мѣсто для вновь поступающихъ; при трехъ же группахъ большая часть учениковъ по неуспѣшности задерживается въ группахъ по два и по три года. Поэтому количество вновь поступающихъ учениковъ въ теченіе двухъ лѣтъ при неежегодномъ приѣмѣ въ Мяснянскомъ училищѣ стало значительно больше, чѣмъ прежнее количество приемныхъ учениковъ въ теченіе трехъ лѣтъ. При ежегодномъ приѣмѣ въ 1884 году принято 22, въ 1885—18, въ 1886 году—24, итого 64 ученика. При неежегодномъ же приѣмѣ въ 1891 г. принято 41, въ 1892 г.—40, итого 81. Со времени постройки школы въ 1878 году по 1887 годъ (введенія въ Мяснянскомъ училищѣ неежегоднаго приѣма) принято всего 173, т. е. въ среднемъ въ годъ $19\frac{2}{3}$. Съ 1887 же до 1899 года принято всего 311, т. е. въ среднемъ въ годъ 26. Такимъ образомъ, неежегодный приѣмъ при успѣшности обученія вліяетъ благотворно какъ на качество, такъ и на количество учащихся“.

Приведенные доводы въ пользу неежегоднаго приѣма требуютъ подтвержденія. Будучи вѣрны для одной школы, они могутъ оказаться невѣрными для большинства другихъ. Обратимся поэтому къ помощи школьной статистики. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены свѣдѣнія о 192 одноклассныхъ школахъ съ 3-мя отдѣленіями и о 63 школахъ съ 2-мя отдѣленіями, сколько въ нихъ было за три года учащихся, сколько окончившихъ, сколько на каждого учителя приходилось учащихся и сколько выпускныхъ.

Одноклассныя школы съ 3-мя отдѣленіями.								
Число школъ.	У ѣ з д ы.				З а т р и г о д а .			
					Училось.	Окончило со- снѣтель- ствомъ.	Среднее чис- ло учени- ковъ въ годъ.	Среднее чис- ло кончаю- щихъ въ годъ.
17	Бѣлгородскій .	.	.	.	3788	448	11 ₃	74 ₃
13	Грайворонскій .	.	.	.	2533	303	12 ₂	64 ₉
23	Дмитріевскій .	.	.	.	4343	447	10 ₃	62 ₉
9	Корочанскій .	.	.	.	1749	189	10 ₈	64 ₃
19	Курскій .	.	.	.	4050	471	11 ₄	71 ₁
8	Обоянскій .	.	.	.	1613	146	9 ₁	67 ₂
22	Путивльскій .	.	.	.	4899	619	12 ₆	74 ₂
15	Рыльскій .	.	.	.	3089	387	12 ₅	68 ₆
22	Суджанскій .	.	.	.	3991	476	11 ₉	60 ₅
21	Фатежскій .	.	.	.	4760	415	8 ₇	75 ₆
23	Щигровскій .	.	.	.	4792	636	13 ₃	69 ₄
192	Итого .	.	.	.	39607	4542	11 ₅	68 ₃
С ъ 2 - м я о т д ѣ л е н і я м и .								
7	Корочанскій .	.	.	.	1369	163	11 ₉	65 ₂
15	Новооскольскій .	.	.	.	2841	309	10 ₉	63 ₁
25	Старооскольскій .	.	.	.	4356	713	16 ₄	58 ₁
16	Тимской .	.	.	.	3133	429	13 ₇	65 ₃
63	Итого .	.	.	.	11699	1614	13 ₃	61 ₉

Оказывается дѣйствительно, при ежегодномъ приѣмѣ % кончающихъ въ среднемъ ниже, онъ=11,5 при колебаніяхъ по уѣздамъ отъ 8,7 до 13,3, тогда какъ въ школахъ съ неежегоднымъ приѣмомъ онъ=13,8 при колебаніяхъ отъ 10,9 до 16,4. Количество кончающихъ не зависитъ, конечно, отъ одной только успѣшности преподаванія, на него въ значительной степени вліяетъ экономическое положеніе населенія, но если мы сравнимъ между собой школы разныхъ типовъ одного и того же Корочанскаго уѣзда, находящіяся приблизительно въ одинаковыхъ условіяхъ, то увидимъ, что въ нихъ при неежегодномъ приѣмѣ кончаетъ 11,9%, а при ежегодномъ 10,8%. Въ первомъ случаѣ и сред-

нее число выпускныхъ учениковъ въ школѣ больше, чѣмъ во второмъ. Что же касается средняго числа учащихся, то въ школахъ съ неежегоднымъ приѣмомъ на одного учителя приходится по 61,9 учениковъ, а въ школахъ съ ежегоднымъ приѣмомъ по 68,8. Если бы силы учителя были растяжимы до безконечности, мы должны бы были признать наиболѣе выгодной ту школу, которая обучаетъ наибольшее число дѣтей, но силы учителя ограничены и многолюдство школы нельзя считать ея достоинствомъ: обременяя учителя, оно вредитъ дѣлу. Довольно и того, что среднее число учащихся при неежегодномъ приѣмѣ не бываетъ ниже 50; въ Старооскольскомъ уѣздѣ оно наименьшее 58,1. Меньшее число учащихся при неежегодномъ приѣмѣ объясняется отчасти тѣмъ, что ученики идутъ впередъ успѣшнѣе и рѣже задерживаются въ отдѣленіяхъ, отчасти тѣмъ, что меньше новыхъ учениковъ принимается. Впрочемъ, разница въ приѣмѣ, какъ видно изъ таблицы, въ среднемъ очень незначительна (27,8—26,0) и зависитъ скорѣе отъ другихъ причинъ, чѣмъ отъ способа приѣма.

Число школъ.	У ѣ з д Ы.	Принято новыхъ учениковъ въ			И т о г о .	Въ среднемъ.
		1896 г.	1897 г.	1898 г.		
17	Бѣлгородскій	641	642	435	1718	33,7
13	Грайворонскій	355	453	350	1158	29,8
23	Дмитріевскій	562	566	514	1642	23,8
9	Корочанскій	230	277	291	798	29,6
19	Курскій	576	528	450	1554	27,3
8	Обоянскій	181	226	234	641	26,7
22	Путивльскій	624	490	501	1615	24,5
15	Рыльскій	423	343	359	1125	25,0
22	Суджанскій	556	506	539	1601	24,5
21	Фатежскій	562	635	555	1752	28,3
23	Щигровскій	677	671	578	1926	27,9
192	Итого	5387	5337	4806	15530	27,8
7	Корочанскій	222	256	135	613	29,2
15	Новооскольскій	400	332	458	1190	26,4
25	Старооскольскій	342	691	746	1779	23,7
16	Тимекой	194	550	588	1332	27,8
63	Итого	1158	1829	7927	4914	26,0

Въ томъ и другомъ случаѣ число принимаемыхъ учениковъ колеблется отъ 23,7 до 29,8, только въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ оно доходить до 32,7 ученика, но тамъ нѣкоторые учителя занимаются посмѣнно и

обучаютъ въ сущности почти по 2 комплекта *). Сопоставляя среднее число кончающихъ въ школъ учениковъ съ среднимъ числомъ поступающихъ, мы можемъ судить о томъ, какой % поступающихъ проходить школьный курсъ до конца и выдерживаетъ экзаменъ, доходить „ до дѣла“, какъ выражаются крестьяне.

Число школъ.	У ѣ з д ы.	Средн. число поступающихъ.	Средн. число кончающихъ.	%
17	Вѣлгородскій	33 ₇	8 ₈	26 ₁
13	Грайворонскій	29 ₈	7 ₉	26 ₆
23	Дмитріевскій	23 ₈	6 ₅	27 ₃
9	Корочанскій	29 ₆	7 ₀	23 ₆
19	Курскій	27 ₃	8 ₃	30 ₆
8	Обоянскій	26 ₇	6 ₁	22 ₃
22	Путивльскій	24 ₅	9 ₄	38 ₄
15	Рылъскій	25 ₀	8 ₆	34 ₄
22	Суджанскій	24 ₅	7 ₂	29 ₄
21	Фатежскій	28 ₃	6 ₆	23 ₃
23	Щигровскій	27 ₉	9 ₂	33 ₀
192		27 ₈	7 ₉	28 ₄
7	Корочанскій	29 ₂	7 ₈	26 ₄
15	Новоосколскій	26 ₄	6 ₉	26 ₁
25	Староосколскій	23 ₇	9 ₅	40 ₁
16	Тимской	27 ₈	8 ₉	32 ₀
63		26	8 ₅	32 ₇

Въ школахъ съ 3 отдѣленіями доучивается отъ 22,8 до 38,4%, въ среднемъ 28,4, въ школахъ съ 2 отдѣленіями доучивается большій процентъ: отъ 26,1 до 40,1, въ среднемъ 32,7. Всего выше процентъ доучивающихся въ Староосколскомъ уѣздѣ, за нимъ слѣдуютъ Путивльскій и Рылъскій. Въ первомъ случаѣ главную роль играетъ хорошая постановка школьнаго дѣла, необремененность учителя, во второмъ и

*) На учительскомъ сѣздѣ въ Петербургской губерніи однимъ изъ учителей, Васильевымъ, городского училища была между прочимъ сообщена сѣзду такая мѣра, при которой утромъ до обѣда, до 12 или 1 часу дня, занимаются въ школъ одни учащіеся, напр. младшее отдѣленіе; послѣ обѣда, съ часу дня, являются для занятій остальные два отдѣленія одновременно, или наоборотъ: среднее и старшее отдѣленія—утромъ, младшее—послѣ обѣда. Сѣзду, по разсмотрѣніи предложенной учителемъ Васильевымъ мѣры, нашель, что она особенно неудобною окажется для тѣхъ учащихся, которымъ придется являться въ школу послѣ обѣда часа на 3, такъ какъ при этомъ еще болѣе усилится манкировка учащихся, и родители меньше стануть отпускать дѣтей въ виду скорого въ зимнее время приближенія вечера, особенно изъ за 3—4 верстъ отъ школы, и поздняго возвращенія домой; и сами учащіеся, занявшіеся дома съ утра чѣмъ-либо, будутъ чаще манкировать или опаздывать въ школу и, наконецъ, второй смѣнѣ учащихся придется въ зимнее время половину занятій проводить уже за огнемъ. Учитель Васильевъ, въ виду доказательствъ, представленныхъ сельскими учителями, отказался отъ своего предложенія.

третьемъ мы опять встрѣчаемся съ факторомъ большой экономической состоятельности крестьянъ. Вообще сравненіе школъ по количеству учащихся, кончающихъ и поступающихъ, не даетъ какихъ-либо яркихъ доказательствъ превосходства того или другого типа школъ. Процентъ кончающихъ нѣсколько выше, среднее число учащихся нѣсколько меньше при ежегодномъ приѣмѣ, но не это характерно для даннаго типа, не въ этомъ заключаются существенныя черты его, а въ улучшеніи качества преподаванія, обусловленнаго тѣмъ, что у учителя не три, а два отдѣленія на рукахъ. На эту сторону вопроса и обратимъ вниманіе.

Всякій согласится, что заниматься съ тремя отдѣленіями одному учителю очень и очень трудно. Это одно изъ самыхъ тяжелыхъ условій преподаванія въ начальной школѣ, болѣе всѣхъ другихъ угнетающее учителя и подрывающее его силы. Учитель долженъ разрываться въ школѣ—это его естественное состояніе при занятіяхъ съ 3 отдѣленіями. Иной отъ этого настолько утомляется ежедневно, что разстраиваетъ здоровье, другой становится раздражительнымъ, третій дѣлается формалистомъ и больше заботится о томъ, чтобы внести порядокъ, а не жизнь въ школу. Но не только въ классѣ трудно учителю, когда у него 3 отдѣленія, ему и послѣ класса больше работы. Одинъ изъ учителей пишетъ по этому поводу:

„Конечно, кто не подготавливается къ урокамъ, тому возможно сказать, что легко и при трехъ отдѣленіяхъ, но кто готовится или же постоянно слѣдитъ за каждымъ шагомъ преподаванія, кто серьезный обращаетъ на дѣло вниманіе, тотъ этого не скажетъ“.

Дѣйствительно, имѣя ежедневно по 5 часовъ занятій или по 10 получасовъ, учитель на 3 отдѣленія долженъ обдумать и приготовить матеріалъ для 30 получасовыхъ уроковъ, изъ которыхъ только 10 онъ самъ дастъ ученикамъ, остальные 20 будутъ проработаны ими самостоятельно.—„Желательно было бы“, говоритъ одинъ изъ учителей Старооскольскаго уѣзда, „принимать учениковъ ежегодно, но бремя тогда будетъ слишкомъ тяжело“.

Другой учитель говоритъ: „Три отдѣленія при одномъ преподавателѣ—страшная обуза и если стремиться болѣе или менѣе нести ее добросовѣстно, то учитель неминуемо долженъ надломить свои силы и имѣть въ результатъ массу непроработаннаго, а лишь бѣгло просмотрѣннаго матеріала. Самостоятельныя работы при такой системѣ могутъ принести больше вреда, чѣмъ пользы, потому что ихъ некогда провѣрять и они теряютъ интересъ для учениковъ“.

Съ двумя отдѣленіями въ школѣ учителю несомнѣнно легче, къ урокамъ онъ можетъ лучше подготовиться и трудъ его въ классѣ будетъ производительнѣе. Особенно выиграютъ отъ этого тѣ предметы курса, которые больше требуютъ инициативы и подготовки со стороны учителя: объяснительное чтеніе, бесѣды, письменныя изложенія.

Кромѣ облегченія труда учителей, замѣна трехъ отдѣленій двумя представляется выгодной еще въ другихъ отношеніяхъ.

Послушаемъ, что говорятъ объ этомъ учителя. „При неежегодномъ приѣмѣ учитель занимается съ двумя отдѣленіями, а при ежегодномъ съ тремя, а потому въ первомъ случаѣ на долю каждаго отдѣленія выпадаетъ больше занятій съ учителемъ почти на часъ въ день, чѣмъ во второмъ случаѣ; при занятіяхъ съ тремя отдѣленіями тратится много времени на задаваніе, объясненіе и провѣрку самостоятельныхъ работъ; вслѣдствіе этого успѣхи занятій какъ по количеству пройденнаго, такъ и по прочности усвоенія, гораздо ниже успѣховъ занятій учителя съ двумя отдѣленіями“.

„Неежегодный приѣмъ 1) даетъ возможность болѣе систематически и полнѣе вести занятія по каждому предмету; 2) учителю даетъ возможность удѣлять болѣе времени на собственную подготовку къ урокамъ, на веденіе объяснительнаго чтенія, бесѣды съ учениками, а также даетъ возможность разнообразить письменныя работы и провѣрять ихъ“.

„Дѣло педагогическое всегда пойдетъ успѣшнѣе съ двумя отдѣленіями, чѣмъ съ тремя. При трехъ отдѣленіяхъ учитель не въ состояніи за одинъ часъ урока провѣрить работы учениковъ всѣхъ отдѣленій, а потому, въ силу необходимости, онъ долженъ одно какое-нибудь отдѣленіе оставлять, такъ сказать заброшеннымъ, и этой участи всегда подлежитъ среднее отдѣленіе потому, что при началѣ года учитель обращаетъ вниманіе на первое отдѣленіе, какъ букварей, и это продолжается почти до Рождества, а послѣ Рождества учитель всецѣло отдается третьему отдѣленію, какъ выпускному, а потому среднее отдѣленіе весь годъ проводитъ время занятій въ самостоятельныхъ работахъ, а при двухъ отдѣленіяхъ этого не можетъ быть“.

Какъ бы суммируя всѣ доводы за неежегодный приѣмъ, учитель Старооскольскаго уѣзда говоритъ: „При двухъ отдѣленіяхъ заниматься легче, дисциплина не падаетъ, времени на каждое отдѣленіе выдѣляется ежедневно и ежечастью гораздо больше, чѣмъ при трехъ отдѣленіяхъ. Успѣхи оказываются несравненно больше и программы предметовъ выполняются систематичнѣе“.

Самой существенной и важной изъ перечисленныхъ выгодъ является та, что при 2 отдѣленіяхъ учитель каждому удѣляетъ больше времени. Выгоду эту не трудно вычислить. Принимая, что учебный годъ въ среднемъ продолжается 144 дня, и раздѣливъ его на число отдѣленій, мы увидимъ, что при трехъ отдѣленіяхъ каждому достается по 48 дней занятій съ учителемъ, при двухъ отдѣленіяхъ по 72, выгода получается въ 24 дня для каждаго отдѣленія, это цѣлый учебный мѣсяцъ, при 6—7 мѣсяцахъ занятій въ годъ очень ощутительный.

Учебное время увеличивается, такимъ образомъ, для ученика „ежедневно и ежедневно“ въ $1\frac{1}{2}$ раза или на 50%, безъ увеличенія вре-

342482

мени его пребыванія въ школѣ. Понятно, что при такихъ условіяхъ курсъ будетъ пройденъ основательнѣе, усвоенъ будетъ учениками прочнѣе, школа значительно подыметься въ качественномъ отношеніи, а въ сельской школѣ болѣе чѣмъ въ какой-либо другой слѣдуетъ цѣнить прочность навыковъ и знаній, потому что двумя или тремя годами пребыванія въ ней ограничивается, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, обученіе крестьянскихъ дѣтей на всю ихъ жизнь.

Количество самостоятельныхъ работъ при двухъ отдѣленіяхъ уменьшается въ 1½ раза къ прямой выгодѣ учениковъ. Справедливо указываютъ учителя на то, что задаваніе и провѣрка ихъ беретъ много лишняго времени; кромѣ того, выборъ ихъ требуетъ большой осторожности: если работа слишкомъ легка, она бесполезна, дѣти дѣлаютъ ее механически и скучаютъ, а скука—врагъ школы; если она слишкомъ трудна, дѣти не могутъ справиться съ ней безъ учителя, сидятъ безъ дѣла и опять-таки скучаютъ. Въ томъ и другомъ случаѣ они мѣшаютъ другимъ, нарушаютъ порядокъ въ классѣ.

Какъ трудно учителю заниматься съ 3 отдѣленіями, видно изъ того, что онъ невольно запускаетъ которое-нибудь изъ нихъ, чаще всего среднее. Фактъ этотъ отмѣчаютъ не одни только учителя Курской губерніи, его констатировали и Петербургскіе учителя на Гдовскомъ сѣздѣ въ 1882 году. Въ отчетѣ объ этомъ сѣздѣ подробно выясняется непроизводительность одновременныхъ занятій одного учителя съ тремя отдѣленіями и, между прочимъ, говорится:

„Обыкновенно учитель въ первое полугодіе невольно почти забываетъ и среднее и старшее отдѣленія для младшаго, гдѣ онъ усиленно занимается съ вновь поступившими, чуть не съ малютками, стараясь сдѣлать ихъ школьниками и обучить ихъ чтенію и письму. Во второе полугодіе, въ виду приближенія экзаменовъ на выпускъ или, вѣрнѣе, на льготу по воинской повинности, въ виду скорого прибытія на эти экзамены члена училищнаго совѣта и, наконецъ, въ виду оцѣнки его школы по числу учениковъ, приготовленныхъ на льготу, учитель усиленно занимается со старшимъ отдѣленіемъ и почти забываетъ младшее и среднее отдѣленія. При этомъ больше другихъ страдаетъ среднее. Въ первое полугодіе оно было забыто для младшаго отдѣленія, во второе—для старшаго“.

Это соображеніе и другія, уже приведенныя нами, какъ-то: выигрышъ въ учебномъ времени для учениковъ при 2 отдѣленіяхъ, сокращеніе числа самостоятельныхъ работъ и проч., заставили Гдовскій сѣздъ учителей такъ же, какъ и Лужскій, признать желательнымъ введеніе неежегоднаго приѣма въ школахъ. Въ слѣдующемъ 1883 году тотъ же вопросъ обсуждался на сѣздѣ Новгородскихъ учителей въ Череповцѣ, но былъ рѣшенъ отрицательно, главнымъ образомъ потому, что при неежегодномъ приѣмѣ отсталыхъ учениковъ дѣвать некуда. Дѣйствительно, это довольно крупный недостатокъ школъ съ неежегод-

нымъ пріемомъ. Нѣкоторые учителя Тимского и Старооскольскаго уѣздовъ жалуются на него, другіе мирятся съ нимъ.

„Невыгода неежегоднаго пріема—это отсталые ученики, которыхъ перевести въ слѣдующую группу нельзя, но такъ какъ первой группы нѣтъ, приходится ихъ переводить, гдѣ они, не усвоивъ курса перваго года, еще болѣе отстаютъ отъ своихъ товарищей. Вести съ отсталыми особыя подготовительныя послѣбѣденныя занятія не всегда бываетъ удобно, да и тяжело для учителя, которому, послѣ 5—6 часовъ занятій, требуется отдыхъ“.

„Въ особенности непріятно для родителей, а также и для преподавателей, когда остаются ученики третьяго отдѣленія, не выдержавшіе выпускнаго испытанія, которымъ, чтобы снова держать экзаменъ, приходится ждать годъ, а то и два“.

„Для отстающихъ учениковъ несомнѣнно ежегодный пріемъ имѣетъ значительныя неудобства. Такое неудобство ежегодно представляется только для отстающихъ учениковъ одной группы, число которыхъ не превышаетъ пяти—шести человекъ. Неудобство это заключается въ томъ, что ученики должны посѣщать несоотвѣтствующія ихъ познаніямъ группы и переходить иногда изъ высшей группы въ низшую. Впрочемъ, многіе изъ этихъ учениковъ прекращаютъ на одинъ годъ посѣщеніе школы, а на слѣдующій годъ поступаютъ вновь въ соотвѣтствующія группы и, какъ показалъ опытъ, успѣшно оканчиваютъ курсъ ученія“.

Нерѣдко изъ отсталыхъ учениковъ образуется третья небольшая группа и стройность занятій съ 2 отдѣленіями нарушается. Въ прошломъ учебномъ году такія лишнія группы были въ семи школахъ Тимского уѣзда, восьми Старооскольскаго и шести Новооскольскаго уѣзда, всего въ 21 школѣ; учениковъ въ нихъ было 103, по 5 въ среднемъ. Правда, отсталыхъ учениковъ при занятіяхъ съ двумя отдѣленіями меньше, чѣмъ при занятіяхъ съ тремя, и оставлять ихъ негдѣ только въ половинѣ случаевъ, но все-таки съ этимъ фактомъ нужно считаться. Мы приходимъ къ выводу, что ежегодный пріемъ, будучи неудобенъ самъ по себѣ, выгоденъ лишь тѣмъ, что даетъ возможность учителю заниматься съ 2 отдѣленіями, а если такъ, то лучшимъ типомъ школы надо признать двухкомплектную школу съ 2 учителями и ежегоднымъ пріемомъ. Неудобство при этомъ устраняется, а выгода остается. Это находятъ и сами учителя двухкомплектныхъ школъ. Одинъ изъ нихъ пишетъ:

„При двухъ учителяхъ въ школахъ слѣдуетъ дѣлать пріемъ каждый годъ, что вообще удобно и выгодно, такъ какъ тогда (при ежегодномъ пріемѣ) будутъ существовать три самостоятельныя группы, и отстававшіе ученики могутъ тогда оставаться въ прежней группѣ безъ всякаго вреда, а съ пользой“.

Тогда и населеніе будетъ довольно и не будетъ опасенія, что

кто-либо изъ-за неежегоднаго приѣма останется безъ обученія—опасеніе, которое выражаютъ нѣкоторые учителя Грайворонскаго уѣзда.

„Можетъ быть и такъ, что мальчикъ, имѣющій возможность поступить въ непріемный годъ, въ слѣдующемъ приѣмномъ, въ силу домашнихъ обстоятельствъ, и самъ не пойдетъ въ школу“, говоритъ одинъ изъ нихъ.

Такіе случаи въ двухкомплектной школѣ невозможны, и отсталые ученики не будутъ тормозить въ ней ученія. Для того, чтобы убѣдиться въ томъ, что въ двухкомплектныхъ школахъ передвиженіе учениковъ изъ отдѣленія въ отдѣленіе сравнительно самое нормальное, прослѣдимъ, какъ оно происходитъ въ школахъ трехъ разсматриваемыхъ нами типовъ.

Для характеристики школъ съ неежегоднымъ приѣмомъ мы имѣемъ точныя свѣдѣнія за три года о составѣ отдѣленій въ 21 школѣ. Три года—это своего рода кругъ для такихъ школъ, послѣ котораго онѣ возвращаются въ свой прежній видъ

	Въ 1 отдѣленіи.				Во 2 отдѣленіи.				Въ 3 отдѣленіи.				Во всѣхъ отдѣл.			
	Изъ нихъ.				Изъ нихъ.				Изъ нихъ.				Изъ нихъ.			
	Училось.	Перешло.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло.	Училось.	Перешло.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло.	Училось.	Окончило.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло до окончания.	Училось.	Перешло.	Осталось во 2 отдѣленіи.	Выбыло.
Въ 11 школахъ Тим у																
1-й годъ . . .	391	319	—	72	361	225	24	112	—	—	—	—	752	544	24	184
2-й годъ . . .	—	—	—	—	358 (15 нов.)	245	—	113	234 (9*)	164	23	47	592	409	23	160
3-й годъ . . .	558 (19*)	372	54	132	—	—	—	—	268	156	13	99	826	528	67	231
Итого . . .	949	691	54	204	719	470	24	225	502	320	36	146	2170	1481	114	575
Въ ‰ . . .	100	72 ₈	5 ₇	21 ₃	100	65 ₄	3 ₃	31 ₃	100	63 ₇	7 ₂	29 ₁	100	68 ₂	5 ₃	26 ₃
Въ 10 школахъ Гайворонск. уѣзда.																
1-й годъ . . .	349	282	—	67	352	220	39	93	—	—	—	—	701	502	39	160
2-й годъ . . .	—	—	—	—	322 (1 нов.)	210	—	112	221 (1*)	140	22	59	543	350	22	171
3-й годъ . . .	410	293	52	65	—	—	—	—	232	150	6	76	642	443	58	141
Итого . . .	759	575	52	132	674	430	39	205	453	290	28	135	1886	1295	119	472
Въ ‰ . . .	100	75 ₈	6 ₉	17 ₃	100	63 ₈	5 ₃	30 ₄	100	64 ₀	6 ₂	29 ₃	100	68 ₇	6 ₃	25 ₀
Въ 21 шк.																
Всего . . .	1708	1266	106	336	1393	900	63	430	955	610	64	281	4056	2776	233	1047
Въ ‰ . . .	100	74 ₁	7 ₂	19 ₇	100	64 ₆	4 ₆	30 ₈	100	63 ₈	6 ₃	29 ₄	100	68 ₄	5 ₃	25 ₃

*) Въ скобкахъ обозначено, сколько въ томъ числѣ было переживавшихъ годъ или переведенныхъ въ низшую группу отсталыхъ учениковъ.

Общій ходъ дѣла въ школахъ съ неежегоднымъ пріемомъ выражается въ цифрахъ такъ: изъ 100 учащихся переходитъ и оканчиваетъ 68,4, остается на второй годъ 5,8, выбываетъ 25,8. При этомъ въ младшемъ отдѣленіи процентъ переходящихъ учениковъ всего выше, въ двухъ другихъ отдѣленіяхъ онъ почти одинаковъ, процентъ остающихся во всѣхъ отдѣленіяхъ одинаковъ, выбывающихъ въ младшемъ отдѣленіи всего меньше.

Посмотримъ теперь, сколько въ одноклассныхъ школахъ съ ежегоднымъ пріемомъ изъ числа учившихся въ 18^{97/98} учебномъ году перешло въ слѣдующее отдѣленіе и сдало экзаменъ, сколько осталось по неуспѣшности на 2-й годъ и сколько выбыло. Свѣдѣнія имѣются о 201 школѣ.

Число школь.		Въ 1 отдѣленіи.				Во 2 отдѣленіи.				Въ 3 отдѣленіи.				Во всѣхъ отдѣлен.			
		Изъ нихъ:				Изъ нихъ:				Изъ нихъ:				Изъ нихъ:			
		Училиось.	Перешло.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло.	Училиось.	Перешло.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло.	Училиось.	Сдано экза- менъ.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло до окончания.	Училиось:	Перешло.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло.
14	Бѣлгородскій .	507	289	86	132	413	176	122	115	115	93	5	17	1035	558	213	264
13	Грайворонскій .	418	239	63	111	289	141	29	119	139	98	7	34	846	478	104	264
23	Дмитріевскій .	686	397	136	153	550	241	119	190	261	151	49	61	1497	789	304	404
8	Корочанскій .	258	146	48	64	182	73	34	75	95	53	13	29	535	272	95	168
13	Курскій .	462	297	48	117	383	165	101	117	152	111	9	32	997	573	158	266
16	Обоянскій .	501	275	85	141	346	148	71	127	201	99	29	73	1048	522	185	341
19	Путивльскій .	623	353	129	141	504	222	113	169	261	181	30	50	1388	756	272	360
16	Рыльскій .	476	275	101	100	374	177	91	106	193	127	26	46	1043	579	218	246
26	Суджанскій .	739	447	78	214	562	254	104	204	265	168	44	53	1566	869	226	471
26	Фатежскій .	881	604	203	74	856	304	241	311	398	243	71	84	2135	1151	515	469
27	Щигровскій .	833	507	106	220	720	314	144	262	382	192	48	142	1935	1013	298	624
201	Итого .	6384	3829	1088	1467	5179	2215	1169	1795	2462	1516	331	615	14025	8506	2588	3877
	Въ % .	100	60	17	23	100	42	22	34	100	61	13	25	100	53	18	27

Въ этихъ школахъ общая успѣшность обученія ниже, чѣмъ въ школахъ съ неежегоднымъ пріемомъ; изъ ста переходитъ и оканчиваетъ 53,9; на 2-й годъ остается 18,5, выбываетъ 27,6. Сравнивая успѣшность 3 отдѣленій школы между собой, мы видимъ, что она значительно ниже въ среднемъ отдѣленіи (42,8), чѣмъ въ двухъ другихъ (60,0 и 61,6). Заброшенность средняго отдѣленія вполне подтверждается. Относительно одноклассныхъ школъ съ ежегоднымъ пріемомъ имѣются еще свѣдѣнія изъ Грайворонскаго уѣзда, а именно изъ 11 школъ за три года. Рядомъ съ ними приводимъ свѣдѣнія о 15 двухклассныхъ школахъ Грайворонскаго и Старооскольскаго уѣздовъ тоже за 3 года.

	Въ 1 отдѣленіи.				Во 2 отдѣленіи.				Въ 3 отдѣленіи.				Въ трехъ отдѣленіяхъ.			
	Изъ нихъ:				Изъ нихъ:				Изъ нихъ:				Изъ нихъ:			
	Училось.	Перешло.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло.	Училось.	Перешло.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло.	Училось.	Окончилось.	Осталось на 2-й годъ.	Выбыло до окончанія.	Училось.	Перешло.	Осталось.	Выбыло.
Въ 11 однокл. шк. въ 11 однокл. школахъ Грайвор. уѣзда.																
1-й годъ	246	165	48	33	200	91	40	69	105	73	11	21	551	329	99	123
2-й годъ	306	186	51	69	205	93	35	77	102	75	—	27	613	354	86	173
3-й годъ	311	205	37	69	221	112	23	86	93	65	7	21	625	382	67	176
Итого	863	556	136	171	626	296	98	232	300	213	18	69	1789	1065	252	472
Въ %	100	64 ₄	15 ₈	19 ₈	100	47 ₃	15 ₆	37 ₁	100	71 ₀	6 ₀	23 ₀	100	59 ₅	14 ₁	26 ₄
Въ 15 двухкомпл. шк. (10 Грайв. у. и 5 Стар. у.).																
1-й годъ	771	554	123	94	662	365	101	196	432	321	46	65	1865	1240	270	355
2-й годъ	792	557	139	96	655	368	133	154	412	271	58	83	1859	1196	330	333
3-й годъ	808	536	171	51	690	374	148	168	425	289	88	48	1923	1249	407	267
Итого	2371	1697	433	241	2007	1107	382	518	1269	881	192	196	5647	3685	1007	955
Въ %	100	71 ₆	18 ₃	10 ₁	100	55 ₂	19 ₆	25 ₈	100	69 ₄	15 ₁	15 ₃	100	65 ₃	17 ₈	16 ₀

Въ одноклассныхъ школахъ Грайворонскаго уѣзда ученіе идетъ нѣсколько успѣшнѣе (59,5), чѣмъ вообще въ школахъ того же типа по губерніи (53,9), но все-таки менѣе успѣшно, чѣмъ въ школахъ съ ежегодушнимъ приѣмомъ (68,4) Ближе всего къ этимъ послѣднимъ подходятъ двухкомплектныя школы, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже превосходятъ ихъ: процентъ успѣшности въ нихъ=65,3, немного только ниже, чѣмъ въ школахъ съ ежегодушнимъ приѣмомъ, зато процентъ выбывающихъ меньше въ пользу процента остающихся на 2-й годъ Это-то и есть преимущество двухкомплектной школы: значить, малоспособные ученики, имѣя возможность остаться въ той же группѣ, не уходятъ изъ школы Нельзя поставить двухкомплектной школѣ въ упрекъ и того, что % переходящихъ нѣсколько ниже; въ школѣ съ ежегодушнимъ приѣмомъ онъ искусственно повышенъ

„Выводъ таковъ“, какъ говоритъ одинъ изъ учителей, „въ каждую школу давать по два учащихся и приѣмъ ежегодно“. Двухкомплектная школа хороша еще и тѣмъ, что она даетъ полную возможность сдѣлать курсъ ученія четырехлѣтнимъ: два отдѣленія будутъ у одного учителя, два у другого. Въ Фатежскомъ и Суджанскомъ уѣздахъ такъ и дѣлается: какъ только открывается въ школѣ 2-й комплектъ, въ ней вводится и четырехлѣтній курсъ. Желательность введенія 4-лѣтняго ученія въ школѣ, кажется, не подлежитъ сомнѣнію. Прочность и сознательность усвоенія курса при этомъ значительно возрастаютъ Ученикъ не наскоро готовится къ экзамену, а основательно проходитъ курсъ. Онъ старше выходитъ изъ школы, связь его со школой тѣснѣе, по-

требность въ умственной пищѣ и привычка къ чтенію больше, поэтому онъ не такъ легко затеряется въ малограмотной массѣ и скорѣе повыситъ интеллигентность своей семьи и среды.

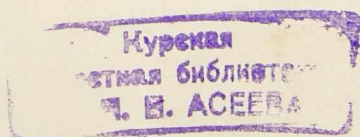
Четвертый годъ дастъ возможность учителю расширить кругозоръ учениковъ, познакомить ихъ съ географіей и исторіей Россіи, объяснить важнѣйшія физическія явленія, познакомить съ доступными ихъ возрасту литературными произведениями лучшихъ русскихъ писателей; все это ему гораздо удобнѣе сдѣлать при 4 годахъ обученія, чѣмъ при трехъ, потому что и времени у него больше, и ученики развитѣе, а слѣдовательно, онъ и лучше подготовитъ ихъ къ самостоятельному чтенію книгъ, этому единственному источнику для дальнѣйшаго самообразованія.

Возможно, какъ показываетъ опытъ Льговскаго земства, ввести 4-лѣтній курсъ и въ одноклассныя школы, но тогда пріемъ долженъ быть неежегодный, потому что заниматься съ 4 группами одновременно совершенно немыслимо и выгоды никакой въ количествѣ занятій съ учителемъ не получается. Въ Льговскомъ уѣздѣ три года въ школахъ пріемныхъ, четвертый—непріемный, но и при такомъ порядкѣ у учителя все-таки не два, а три отдѣленія на рукахъ, и на долю каждого приходится въ теченіе курса меньше времени, чѣмъ въ школахъ съ неежегоднымъ пріемомъ и 3-голичнымъ курсомъ, поэтому такая организація школы является невыгодной. Въ самомъ дѣлѣ, сосчитаемъ, сколько учебнаго времени удѣляетъ учитель каждому отдѣленію въ теченіе курса въ томъ и другомъ случаѣ. Для этого при 3 отдѣленіяхъ и 4-голичномъ курсѣ мы дѣлимъ учебный годъ, или 144 дня, на 3 части по числу отдѣленій и множимъ на число лѣтъ 4, получаемъ 192; при 2 отдѣленіяхъ и 3-голичномъ курсѣ тѣ же 144 дня дѣлямы на 2 и множимъ на 3, получаемъ 216. Второе оказывается выгоднѣе*). Значитъ, лишній годъ, который дѣти ходятъ въ школу въ Льговскомъ уѣздѣ, поглощается безъ остатка самостоятельными занятіями. Въ теченіе курса эти послѣднія занимаютъ 384 учеб. дня, тогда какъ въ Стар., Нов. и Тимскомъ уѣздахъ они берутъ 216 дней.

Итакъ, четырехлѣтній курсъ съ пользою можетъ быть введенъ лишь въ двухклассной школахъ при 2 учителяхъ. Всего удобнѣе, если занятія распредѣлятся между учителями такъ: у одного 1-е и 3-е отдѣленія, у другого 2-е и 4-е, каждый ведетъ своихъ учениковъ отъ начала до конца курса. Мы предполагаемъ при этомъ, что учителя въ отношеніи преподаванія равноправны потому, что нѣтъ никакого основанія быть одному выше другого. Если имъ довѣрено обученіе дѣтей, то оба должны имѣть для этого достаточный образовательный цензъ, оба должны пользоваться авторитетомъ въ глазахъ своихъ учениковъ и нести отвѣтственность за свои занятія. Въ учителяхъ особенно до-

*) Замѣчательно, что къ тому же выводу пришли и учителя Льговскаго у. На сѣздѣ 1883 г. они ходатайствовали передъ училищнымъ совѣтомъ о введеніи неежегоднаго пріема при 3-голичномъ курсѣ.

Б. 1302680



рого творчество, а какое же творчество может проявить помощник учителя, когда ему хочется дѣлать съ учениками одно, а ему велятъ другое, когда онъ лишь послушное орудіе въ рукахъ учителя. Не легко и учителю отвѣчать за помощника; только что онъ его приучилъ заниматься по своему методу, какъ помощникъ уходитъ и дѣло надо снова налаживать; а помощники мѣняются часто, и это вполне естественно, потому что всякій изъ нихъ, мало-мальски любящій свое дѣло, ищетъ самостоятельности и не согласится навсегда остаться помощникомъ. Безличный же и не интересующійся дѣломъ помощникъ едва ли полезенъ школѣ. Что касается хозяйственной стороны дѣла, то ея, понятно, долженъ завѣдывать одинъ изъ учителей, а не оба.

Мы остановились на двухкомплектной школѣ, какъ на такой, которая имѣетъ наиболѣе шансовъ поднять качественную сторону обученія въ земскихъ школахъ. Въ малолюдныхъ районахъ, гдѣ набирается только одинъ комплектъ учениковъ и гдѣ имѣть двухъ учителей было бы роскошью, остается пожелать введенія пеежегоднаго пріема при 3-годишномъ курсѣ. Нужно только, чтобы учитель убѣдился въ пользѣ такого нововведенія и сумѣлъ примирить съ нимъ населеніе. Когда въ 1881 году въ 15 школахъ Лужскаго уѣзда, Петербургской губерніи, былъ введенъ пеежегодный пріемъ, то сдѣлано это было, во-первыхъ, согласно постановленію съѣзда учителей, во-вторыхъ, осторожно по отношенію къ населенію „Каждая школа ввела такую организацію только по соглашенію съ крестьянами, для чего при нѣкоторыхъ школахъ состоялись сельскіе сходы; на этихъ сходахъ учитель или учительница постарались выяснить крестьянамъ значительную выгоду для ихъ дѣтей отъ занятій учителя съ двумя классами, а не съ тремя. Сами крестьяне вполне согласились съ доводами учителей и учительницъ“.

Музыка
Страна Индия
А. В. Асеев

8/12

1