

мнѣнія другихъ и относился къ нимъ съ уваженіемъ, слушая внимательно всѣхъ, начиная съ почтенныхъ и опытныхъ судей и кончая самыми юными студентами. „Въ эпоху блистательнаго торжества“,—говоритъ С. Т. Аксаковъ,—„когда Петровскій театръ, наполненный восхищенными зрителями, дрожалъ отъ восторженныхъ рукоплесканій,—былъ въ театрѣ одинъ человѣкъ, постоянно недовольный Щепкинымъ: этотъ человѣкъ былъ—самъ Щепкинъ. Никогда не былъ собою доволенъ взыскательный художникъ, ничѣмъ неподкупный судья!“ Его благородное недовольство собой доходило до такой степени, можно даже прямо сказать,—до такой крайней и поразительной скромности, что онъ не удовлетворялся своимъ исполненіемъ коронной своей роли, въ которой онъ стяжалъ себѣ самыя единодушныя похвалы. „Хвалятъ меня въ Фамусовѣ“, говорилъ онъ,—„а я не баринъ, нѣтъ у меня барской ноты. Вотъ Петя Степановъ, если бъ не лѣнился, больше меня былъ бы на мѣстѣ: у него барскія ноты“.

Щепкинъ, который умѣлъ цѣнить науку и постоянно, въ случаѣ нужды, прибѣгалъ къ ея помощи, естественно, долженъ былъ сознать всю важность научныхъ основъ искусства для актера. Онъ искренно сожалѣлъ, что въ его время совсѣмъ не была разработана теорія искусства. Это видно, между прочимъ, изъ его письма къ Шумскому, гдѣ онъ говоритъ, что актеръ долженъ брать уроки въ своемъ искусствѣ пока только у самаго непосредственнаго источника—у природы, при помощи тщательнаго наблюденія за дѣйствительною жизнью. „Эта живая книга (т.-е.