

слободъ на спорную землю. Суджанская дача показана во владѣніи Суджанскихъ войсковыхъ обывателей и таковыя жили не только въ Суджѣ, какъ значится въ межевой книгѣ, но и въ пригородныхъ слободахъ, слободы эти уже существовали въ XVII столѣтіи, причемъ населеніе ихъ, какъ и города Суджи состояло изъ черкасъ (описная книга Рагозина), въ нихъ же при генеральномъ межеваніи продолжали жить войсковые обыватели, какъ то видно изъ Высочайше утвержденного 16 января 1784 года на городъ Суджу плана, на коемъ подъ буквою В. значатся войсковыя пригородныя слободы и наконецъ въ настоящее время они же заселены потомками войсковыхъ обывателей казенными крестьянами. Бывшими войсковыми обывателями истцы значатся и во владѣнной записи, ибо выраженіе „бывшихъ войсковыхъ обывателей“, помѣщенное въ скобкахъ, какъ пояснительное перечисленіе кому выдается владѣнная записъ, не можетъ быть отнесено къ послѣдней, изъ указанныхъ въ заголовкѣ мѣстностей, деревнѣ Махиовкѣ, а касается Суджи, что уполномоченный отъ казны въ настоящее засѣданіе неотвергаетъ, онъ же не поддерживаетъ нынѣ возраженія, сдѣланнаго въ письменномъ отвѣтѣ Калининымъ о пропускѣ крестьянами исковой давности, каковая въ дѣйствительности ими не пропущена, ибо обложеніе казною въ 1849 г. спорной земли оброчною податью не установило никакихъ правъ казны на оную и земля по прежнему оставалась во владѣніи истцовъ. Признавая въ виду изложенныхъ всѣхъ соображеній, что истцы доказали принадлежность имъ спорной земли, какъ старозаимочной въ частную собственность и что казна никакихъ доказательствъ противныхъ не представила, ибо возраженіе ея о надѣленіи войсковыхъ обывателей землею отъ правительства ничѣмъ не подтверждено, Судебная Палата находитъ, что нынѣ поддерживаемыя повѣренными общества крестьянъ исковыя требованія, не составляющія измѣненія первоначально заявленныхъ требованій по существу (332 и 533 ст. уст. гр. суд.) подлежатъ удовлетворенію. За признаніемъ права собственности истцовъ на количество $2567\frac{4}{10}$ десят. земли, внесенныхъ во владѣнную записъ, съ исключеніемъ ихъ изъ государственной оброчной подати, обложенію коей частная земля не подлежатъ, надлежитъ всѣ судебныя издержки всего производства возложить, на основаніи 867 и 868 ст. гр. суд., на казну, а рѣшеніе окружнаго суда, какъ съ настоящимъ не согласное, отиѣнить *).

*) Рѣшеніе это не было обжаловано въ кассационномъ порядкѣ Казенною Палатою, возшло въ законную силу и присужденная онымъ земля отдана крестьянамъ и исключена изъ платежа оброка.

(См. сборникъ судебныхъ рѣшеній, составительныхъ бумагъ, грамотъ, указовъ и др. документовъ, относящихся къ вопросу о старозаимочномъ землекладѣніи въ мѣстности, бывшей Слободской Украины. Сост. В. Гуровъ, при участіи Е. К. Бредскаго. X. 1884 года).