

Суджанской дачи, въ правильности опредѣленія конхъ волостнымъ правленіемъ онъ сомнѣвается должно быть оставлено безъ послѣдствій, такъ какъ не представлено ни какихъ основаній, по чему онъ сомнѣвается въ вѣрности свѣдѣній объ урочищахъ, помѣщенныхъ въ удостовѣреніи Замостискаго волостнаго правленія. Переходя засимъ къ вопросу о доказанности владѣнія истцами и ихъ предками спорной земли, Судебная Палата находитъ, что выше ею установлено, что Суджа и ея земли входила въ составъ территоріи Сумскаго полка, состоя во владѣніи этого полка (грамота Петра I) и что козаки, какъ этого, такъ и всѣхъ слободскихъ полковъ, были переименованы въ войсковыхъ обывателей, а затѣмъ въ государственныхъ крестьянъ. При генеральномъ межеваніи въ 1772 году Суджанская дача показана во владѣніи войсковыхъ обывателей и въ чрезполосномъ владѣніи нѣсколькихъ частныхъ лицъ, со времени же генеральнаго межеванія и до нынѣ спорная земля оставалась во владѣніи истцовъ, причемъ въ 1849 г. земли эта обложена оброчною податью, а въ 1873 г. внесена во владѣнную запись. Фактъ владѣнія истцовъ казна не оспариваетъ и онъ представляется вполне доказаннымъ, но казна оспариваетъ свойство владѣнія, утверждая, что оно основано не на правахъ собственности, а на правѣ пользованія, между тѣмъ, какъ въ подкрѣпленіе этого обстоятельства ею ни чего не представлено, толкованіе же ею въ этомъ смыслѣ царскихъ грамотъ представляется ошибочнымъ. Напротивъ, доказательство со стороны истцовъ убѣждаетъ въ томъ, что они всегда спорною землею владѣли, какъ частною полною собственностію, пріобрѣтенную ихъ предками черкасами путемъ заимки. По межевой книгѣ, составленной 27 іюля 1775 г. до Сумской провинціи гор. Суджи, со всѣми принадлежащими къ нему заселенными и не заселенными землями, сѣнными покосами и прочими угодьями значится за владѣльцами, живущими въ г. Суджѣ войсковыми обывателями. Межевая книга подписана выборными отъ общества войсковыхъ обывателей, а смежные частные владѣльцы, присутствовавшіе при межеваніи и безспорно подписавшіе полевой журналъ, къ подписанію книги не явились (справка Курск. Губернск. Правленія 24 сентября 1881 г. № 1624). Отсутствіе представителя казны при межеваніи указываетъ на то, что владѣнія послѣдней въ Суджанской дачѣ не было, а утвержденія владѣнія войсковыхъ обывателей, предковъ истцовъ, межевою книгою 27 іюля 1775 г. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что Высочайшій указъ Императрицы Екатерины II отъ 17 сентября 1766 г. (П. С. Р. З. т. XVII № 12474) засталъ Суджанскую дачу въ безспорномъ частномъ владѣніи этихъ обывателей. Эта межевая книга, при невозможности по самому способу пріобрѣтенія земли черезъ заимку установленія правъ на оную заимщиковъ какими либо актами укрѣпленія, должна быть принята за полное доказательство вотчинныхъ правъ истцовъ на отыскиваемую ими землю въ ихъ безспорномъ частномъ владѣніи во время генеральнаго межеванія (562 ст. 2 ч. X т. и 883 ст. 3 ч. X т.). Умолчаніе въ этой книгѣ о войсковыхъ обывателяхъ пригородныхъ Суджанскихъ слободъ не можетъ лишить ея значенія доказательства правъ общества крестьянъ пригородныхъ