

шаго манифеста 19 февраля 1765 г. и инструкции аемлембрамъ генеральнаго мелеванія 13 февраля 1766 г. (П. С. Р. З. т. XVII № 12,474 и 12,570). Наконецъ переименованіе войсковыхъ обывателей въ государственныхъ крестьянъ и введеніе кадастра не влекло за собою ограниченія правъ этого состоянія на землю, изстари ему по праву принадлежащую, а Высочайше утвержденнымъ мѣняемъ Государственнаго Совѣта 21 февраля 1865 г. признано, что старозаимочныя земли всегда состояли во владѣніи войсковыхъ обывателей на правѣ не помѣщному, а полной частной собственности. Въ виду вышеизложеннаго Судебная Палата признала, что истцы доказали старозаимочное происхожденіе спорной земли, право же полной частной собственности войсковыхъ обывателей, нынѣ государственныхъ крестьянъ на такія земли всегда признавалось Правительствомъ. При этомъ Судебная Палата не можетъ обратила вниманія на выписъ изъ переписки сотника Мардарьева, выданную Павлюку и удостовѣреніе Замостянскаго волостнаго правленія. Истцы требовали отъ Курской Казенной Палаты представленія переписи Мардарьева, въ коей въ особой графѣ имѣются особня отмѣтки о старозаимочномъ происхожденіи земель Суджанской дачи. Казенная Палата, отвѣтивъ сперва, что такой переписки у нея нѣтъ, впоследствии заявила, что она передала ее Суджанскому уѣздному суду и находится нынѣ въ архивѣ Курскаго Окружнаго Суда; но это обстоятельство опровергается представленнымъ къ дѣлу удостовѣреніемъ этого послѣдняго суда. Нынѣ уполномоченный отъ казны ходатайствуетъ о выдачѣ ему свидѣтельства на собраніе справокъ о мѣстѣ нахожденія переписки Мардарьева, но такое ходатайство не представляется уважительнымъ. Требованіе истцовъ о предоставленіи къ дѣлу переписи Мардарьева заявлено ими въ аппеляціонной жалобѣ, врученной Казенной Палатѣ 16 апрѣля 1880 года, а свидѣтельство на присылку этой копіи постановлено выдать истцамъ въ судебномъ засѣданіи 21 января сего года, слѣд. Казенная Палата имѣла достаточно времени для розысканія переписи Мардарьева, хранящейся у нея съ 1830 года, у нея же нынѣ, намъ она заявляетъ, въ тщательномъ розыскѣ не найденной, причемъ, какъ Казенное Управленіе она не ужалась въ свидѣтельствѣ суда для производства этихъ розысковъ. Выдача по этому просимаго казною свидѣтельства представляется излишнею и послужила бы только къ проволочкѣ въ рѣшеніи настоящаго дѣла. Обращаясь къ упомянутой выписи, Судебная Палата усматриваетъ, что земля Терентія Павлюка въ одиннадцати изъ двѣнадцати существующихъ, по удостовѣренію Замостянскаго волостнаго правленія, въ Суджанской дачѣ урочищъ, показана сотникомъ Мардарьевымъ заимочной до 1736 года. Такое происхожденіе земли Павлюка, состоящей въ Суджанской дачѣ въ чрезполосномъ владѣніи съ другими владѣльцами, даетъ полное право заключать о старозаимочномъ происхожденіи всей земли Суджанской дачи и служить новымъ подтвержденіемъ, уже признаннаго Судебною Палатою доказаннымъ, обстоятельства старозаимочнаго происхожденія спорной земли. Заявленіе же уполномоченнаго отъ казны мѣстнаго осмотра для выясненія количества и названія урочищъ