

тами; безобразно занимались всякими промыслами и владѣли землями и угодьями. Такія льготы даны были Сумскому полку „ненарушимо въ потомство“.

Но по прошествіи многихъ лѣтъ, жившіе въ Сумскомъ полку помѣщики „чрезъ покупку и разные происки, по своему заведенному обыкновению“ завладѣли козацкими жалованными и покупными землями; прежніе владѣтели, лишившись своей недвижимой собственности, а чрезъ нее и военной службы разошлись въ разные мѣста, а иные остались у тѣхъ же владѣльцевъ въ подданствѣ.

Нѣкоторые изъ козаковъ, усмотрѣвъ въ такихъ дѣйствіяхъ помѣщиковъ посягательство на ихъ малороссійскія вольности и видя крайнее лишеніе козачей службы обратились съ жалобой къ правительству. Такъ напр. поступили жители мѣстечка Пѣны; они 1736 года апрѣля 14 просили правительствующій сенатъ объ освобожденіи ихъ отъ подданства помѣщикамъ. Просьба ихъ имѣла надлежащій успѣхъ; правительствующій сенатъ повелѣлъ „оныхъ козаковъ и свойственниковъ съ подданства отрѣшить и быть имъ по прежнему въ казачей службѣ“.

Затѣмъ 1741 года августа 2 дня Сенатъ вновь повелѣлъ: „которые козаки имѣютъ собственные грунты, тѣми помѣщикамъ не владѣть“. Наконецъ, издано было распоряженіе, по которому помѣщики и разночинцы ни подъ какимъ видомъ не имѣли права покупать и пріобрѣтать земли и угодья войсковыхъ обывателей.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на такого рода запретительные законы многіе помѣщики Сумской провинціи продолжали пріобрѣтать помѣстья и дѣлали разные притѣсненія войсковымъ обывателямъ. „Буде и впредь, говоритъ Никифоровъ, такія отъ нихъ (помѣщиковъ) отважные происки надъ войсковыми обывателями происходить имутъ, то чрезъ такіе порядки воспослѣдуетъ въ сборахъ съ войсковыхъ обывателей въ казенномъ интересѣ не малый ущербъ, а все общество чрезъ краткое время придетъ въ крайнюю бѣдность, такъ что и положеннаго оклада платить будутъ не въ состояніи“. По сему самому депутатъ Ѳеодоръ Никифоровъ просилъ комиссію, чтобы при составленіи проекта новаго уложенія узаконено было, чтобы 1) въ Слободской Украинской губерніи, въ Сумской провинціи жители войсковыхъ слободъ никакимъ образомъ не были отдаваемы въ подданство помѣщикамъ; 2) прежде бывшихъ козаковъ и подпомощниковъ, живущихъ на своихъ заимочныхъ грунтахъ и состоящихъ въ подданствѣ за помѣщиками, исключить изъ подданства и причислить къ войсковымъ обывателямъ; положить на нихъ окладъ, какой платятъ войсковые обыватели, а достойныхъ брать въ гусарскую службу; на дѣтей разночинцевъ, живущихъ среди обывателей и пользующихся привилегіями войсковыхъ обывателей наложить равный окладъ“.

Другой депутатъ отъ Хоперской крѣпости Андрей Аленяковъ предлагалъ той же комиссіи по составленію новаго проекта уложенія совершенно отобрать крестьянъ не только отъ помѣщиковъ, но вообще отъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ подданныхъ крестьянъ войсковыхъ обывателей, какъ-то отъ купцовъ и приказныхъ служителей, какъ неимѣющихъ у себя