

По прочтеніи этой записки собраніе депутатовъ постановило: отослать ее въ дирекціонную комиссію для передачи въ тѣ частныя комиссіи, до которыхъ она касается.

Намъ неизвѣстна дальнѣйшая судьба предложенія Никифорова, но нужно думать, что мнѣніе Никифорова, какъ оно ни было сильно и убѣдительно, было поколеблено иными какими либо соображеніями; впоследствии времени со стороны жителей города Суджи было подаваемо прошеніе о разрѣшеніи вольнаго куренія вина и утвержденіи ихъ въ прежнихъ правахъ; и хотя Камеръ и Вотчинн-Коллегія, разсмотрѣвъ тѣ данныя, по которымъ малороссіане Суджанскаго уѣзда заселили занятыя ими земли, и разрѣшила по прежнему заниматься вольнымъ куреніемъ вина, но Правительствующій Сенатъ опять не утвердилъ этого и 27 января 1782 года предивсалъ слѣдующее: „Хотя и слѣдуетъ разрѣшить въ городахъ Суджѣ и Миропольнѣ и прочихъ городахъ съ ихъ уѣздами вольную продажу и куреніе вина, но поелику тамъ находится 13 питейныхъ домовъ, и что на земляхъ, принадлежащихъ суджанскимъ войсковымъ обывателямъ находится 8,061 дуна великороссіанъ, коихъ на основаніи узаконеній: грамоты 1702 года сентября 30 дня и другихъ, слѣдуетъ свести на прежнее жилище, откуда кто пришелъ: то Правительствующій Сенатъ безъ высочайшей воли и не можетъ самъ собою сдѣлать разрѣшенія“.

Съ этого времени жители Суджанскаго уѣзда навсегда лишились права вольно курить вино: вино возможно было пріобрѣтать только у откупщиковъ, которые долго творили безобразія, описанныя Θεодоромъ Никифоровымъ. Такъ какъ въ Юнаковкѣ по прежнему существовало вольное винокуреніе, то здѣсь вино продавалось по баснословно-дешевой цѣнѣ; вотъ почему въ Юнаковку весьма часто пріѣзжали отважные удальцы за покупкою дешевой водки, которая называлась корчемною, а въ просторѣчьи „корчебною“. Но такъ какъ со стороны откупщиковъ существовала наемная стража для непронуска корчемной водки, то отважные удалцы обыкновенно ѣздили большими партіями, будучи вооружены ружьями, а чаще всего топорами, косами, а то и просто дубинами. Многимъ удачно приходилось провезти покупку скрыто и незамѣтно для стражи откупщиковъ; а многимъ приходилось вступать въ рукопашныя схватки; въ судебной хроникѣ суджанскаго и миропольскаго комисарствъ не мало было утѣшительныхъ дѣлъ изъ этой печальной эпохи откупной системы.

Такимъ образомъ оказалось, что послѣднею причиною лишенія жителей городовъ Суджи и Мирополя нѣкоторыхъ вольныхъ правъ и привилегій была та, что на земляхъ, принадлежащихъ Суджанскимъ малороссіянамъ, расселились великороссіане. Винить въ этомъ суджанскихъ обывателей едва ли возможно; дѣло въ томъ, что это занятіе великороссіанами земель, составлявшихъ „суджанскую округу“, происходило помимо желанія и воли суджанскихъ обывателей.