

Дѣйствительно, на первыхъ порахъ заселенія уѣзда пришельцами (съ половины ХУІІ столѣтія) малороссіянами и русскими, поселенныя пользовались всевозможными льготами и вольностями. Каждый поселевецъ занималъ земли сколько могъ обработать и сколько необходимо было ему для безбѣднаго его домашняго обихода и заводилъ, какъ говорится, „и ставокъ и млынокъ и вишневынкій садокъ“, устраиваясь какъ бы въ самой Малороссіи.

Ставки съ млинами или пруды, дѣйствительно приходились по душѣ тогдашнимъ жителямъ уѣзда, благо что земли пригодной для нихъ, было непочатой клнѣ. Въ настоящее же время, когда земли приобрѣла очень большую цѣнность, а населеніе уѣзда достигло до максимальной цифры, всѣ эти „ставки съ млинами“ отошли въ область преданій, такъ какъ невыгоднымъ оказалось занимать подъ нихъ большія земельныя пространства.

Изъ водяныхъ мельницъ, существовавшихъ въ уѣздѣ еще до 1664 года, воевода Герасимъ Рагозинъ указываетъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) На рѣкѣ Суджѣ, „двѣ мельницы: черкашеніина Степана Тишенка, да Марка Бученка съ Евдокимомъ Житниковымъ¹⁾).

2) На рѣкѣ Локиѣ — одна мельница Евдокима Житникова²⁾.

3) На рѣкѣ Олешенкѣ противъ города одна мельница Кондрашки Ктитора.

4) При впаденіи въ р. Пселъ рѣчки Вдовы мельница атамана Марка Бученка³⁾.

5) На рѣкѣ Пселѣ, выше ржавца Прилѣпы, противъ села Борокъ, мельница суджанскаго черкашенина Мишки Босова.

6) На рѣчкѣ Стригослѣ двѣ Будницкія мельницы.

7) На рѣчкѣ Смердицѣ три мельницы: Бориски Богданенка, да Николки Чашникова, да Мишки Литвинова.

Всего Рагозинъ въ своей описи упоминаетъ объ 11 мельницахъ, находившихся въ семи мѣстахъ. Немного времени спустя, такихъ мельницъ въ уѣздѣ болѣе чѣмъ удесатерилось, но большинство изъ нихъ въ настоящее время уничтожено.

№ 2558 говорится, что Государственный Совѣтъ нашелъ, что „войсковые обыватели, изъ которыхъ образовались слободскіе полки, заселивъ пограничную Украйну, по вызованіи правительства и по собственному желанію, занимали тамъ земли и пользовались ими не на помѣстномъ правѣ, а на правѣ полной собственности, сохраняли это право по выходѣ въ иное званіе, могли оставлять старымъ занима и переходить на новымъ свободнымъ земли, могли продавать ихъ своей же братіѣ — украинскимъ служилымъ людямъ и постороннимъ, могли закладывать, заѣмщать и такія ихъ права въ теченіе 150 лѣтъ были признаваемы правительствомъ“. См. Сборникъ судебныхъ рѣшеній, относящихся къ вопросу о старозаимочномъ землевладѣніи въ Слоб. Укр. Составилъ В. Гуровъ. 1884 года стр. 448.

¹⁾ Эти мельницы вѣроятно находились въ самомъ городѣ, — еще и теперь отчасти замѣтны остатки столбовъ и плотинъ близъ большого моста, что ведетъ въ слободу Замостье. А изъ мельницъ внѣ городской черты до недавняго времени существовала на рѣкѣ Суджѣ одна мельница въ княжѣмъ хуторѣ.

²⁾ Теперь не суще стуетъ.

³⁾ По описи Рагозина рѣка Вдова влилась изъ подъ Сагайдачнаго шляху и впаала въ рѣку Пселъ ниже города Суджи, противъ Гусинова болота. Здѣсь или ошибка, такъ какъ рѣка Вдова (Урда) находится близъ г. Мирнополя, — или же эта рѣка пересохла и потеряла свое названіе.