

по обвинѣ этимъ преданіямъ необходимо признать существованіе татарскаго князя Суджи, отъ котораго получили свое названіе рѣка и городъ, — а такимъ образомъ первоначальныя слѣды возникновенія поселенія или слободы Суджи необходимо отнести къ періоду господства татаръ на Руси, т. е. къ XIII или XIV вѣкамъ.

VI.

Занятія, права, вольности и привилегіи жителей города Суджи и уѣзда.

Изъ числа 1387 человекъ, населявшихъ въ 1664 году, какъ собственно городъ Суджу, такъ и его подгороднія слободы, 1043 человека были „нашенные мужики“, т. е. земледѣльцы; такимъ образомъ, нашенные мужики составляли преобладающій классъ населенія, — это и понятно: для поселенина переселенца, въ невѣдомомъ и малозаселенномъ краѣ единственнымъ кормильцемъ могла быть только мать сыра-земля. Дѣвственная нетронутая плугомъ, она съ избыткомъ вознаграждала труды земледѣльца. Слухи о земляхъ Суджанскаго края, какъ удобныхъ для занятій земледѣліемъ, быть можетъ, и служили одною изъ главныхъ причинъ, почему сюда съ разныхъ концовъ валилъ народъ для поселенія „въ дикихъ степяхъ, на татарскихъ сакмахъ, которыми мѣстами хаживали крымскія и ногайскія орды подъ государевы жили украинскіе города“¹⁾.

Новоявившійся переселенецъ занималъ на первыхъ порахъ любой „заимокъ“, то есть свободный участокъ земли, вольно, пользуясь лишь только однимъ общимъ дозволеніемъ московскихъ царей селиться на окраинахъ. Заимки же земель, по тому времени никому не принадлежащихъ, составляли законный способъ пріобрѣтенія недвижимости въ собственность²⁾. Такимъ образомъ, земли Суджанскаго уѣзда, представлявшаго собою пустынную, никѣмъ незанятую мѣстность, а въ послѣдствіе заселенную войсковыми слободами слободскихъ полковъ, считались землями старозаимочными, землей лично собственности, на вотчинныхъ правахъ, а не казенно-оброчной, не подлежащей обложенію ихъ оброчной или податной поземельной повинностію. Само правительство московское, не препятствуя такому способу занятія окраинныхъ земель, въ своихъ грамотахъ, даваемыхъ жителямъ слободскихъ полковъ, указывало, что эти земли давались, „вмѣсто государева денежнаго и хлѣбнаго жалованья“ за то, чтобы „государеву полковую службу служить по черкасской обыкности“³⁾.

¹⁾ Киевск. Стар. 1886 г. кн. 3, стр. 477.

²⁾ Это ясно видно изъ сборника „Права, по которымъ судится малороссійскій народъ“. Этотъ сборникъ составленъ на основаніи Магдебургскаго права, Саксонскаго Зерцала и Литовскаго Статута; въ главѣ IV, артикулъ 3, пунктъ 3 — прямо говорится, что заимка земель никому не принадлежащихъ есть законный способъ пріобрѣтенія ихъ въ собственность.

³⁾ Такой взглядъ въ то время, когда малороссійскіе обыватели прежнихъ слободскихъ полковъ подняли вопросъ объ отчужденіи изъ казны старозаимочныхъ земель, раздѣляло и раздѣляетъ и само правительство. Въ Указѣ Правит. Сената отъ 22 марта 1865 года за