

Савину и къ Обоюскому Димитрію Танкову—чтобы они съ старожилами прибыли на пограничныя межи, для разъясненія могущихъ произойти какихъ либо недоразумѣній при межеваніи. Но воеводы—Путивльскій и Рыльскій не приняли, по неизвѣстной причинѣ, предложенія Рагозина и не прислали никого на пограничныя межи; выѣхалъ на межеваніе лишь только одинъ Обоюскій воевода съ Обоюскими старожилами. Тѣмъ не менѣе однако, межеваніе не состоялось, такъ какъ Суджанскіе черкасы произвели споръ съ Обоюскими старожилами относительно пограничныхъ поземельныхъ межъ. Одни присвоивали себѣ то, что считали своими владѣніями другіе. Вотъ почему Рагозинъ отъ межеванія Суджанскаго уѣзда долженъ былъ отказаться. Но за то другія порученія, возложенныя на него высочайшею грамотою, были выполнены довольно исправно, давая болѣе или менѣе опредѣленные отвѣты почти на каждый вопросъ. Въ особенности это нужно замѣтить относительно описанія внѣшняго устройства самаго города Суджи и относительно протекавшихъ въ уѣздѣ рѣкъ. Послѣднія свѣдѣнія Рагозинъ сообщаетъ очень можетъ быть на основаніи рассказовъ лицъ, знакомыхъ съ тѣми или съ другими мѣстами уѣзда, а можетъ быть, на основаніи своихъ собственныхъ наблюденій и разъѣздовъ по уѣзду. Удовлетворяя требованію московскаго правительства, для котораго немаловажное значеніе (собственно военно-топографическое) имѣло указаніе—гдѣ, по какому странству и какія именно рѣки и ручьи протекаютъ, Рагозинъ даетъ довольно подробный перечень извѣстныхъ въ то время рѣкъ, ручьевъ и новыхъ починковъ.¹⁾

¹⁾ Такъ какъ „Опись“ Рагозина сдѣлана болѣе чѣмъ двѣсти лѣтъ тому назадъ (въ 1664 г.) и представляетъ собою нѣкотораго рода археологическій интересъ, то считаемъ не излишнимъ указать на тѣ рѣки, которыя извѣстны были въ то время: „Рѣка Суджа вышла изъ подъ татарской сакмы, изъ подъ Курскаго и Обоюскаго уѣздовъ, противъ верховья рѣчки Стригосли (на которой старая грань отъ Обоюскаго уѣзда съ Путивльскимъ и съ Рыльскимъ боргами ухажьемъ), отъ города Суджи въ 30 верстахъ и перешедъ татарскую сакму впала въ рѣку Пселъ, ниже города Суджи въ полторѣ верстѣ; а на той рѣкѣ Суджѣ рыбная ловля и волоковья плеса, да девять пасекъ, да двѣ мельницы.“

„Съ верховья той рѣки Суджи, изъ подъ Курскаго уѣзду, изъ подъ другой татарской сакмы, (что татарская сакма отъ Сумина подъ Курскъ съ Путивльскою и съ Рыльскою стороны рѣки Суджи и рѣчки Локни) вышла рѣка Каменка да Скородной ржавецъ и впали въ рѣку Суджу съ Курской и съ Рыльскою стороны“....

„А отъ Путивльскою и Рыльскою стороны, изъ подъ татарскаго шляху, вышла рѣчка Локни и, обшевши городъ Суджу, впала въ рѣку Суджу, выше города Суджи; на той рѣкѣ рыбная ловля и волоковья плеса, да мельница Овдокима Жигинкова, отъ города въ трехъ верстахъ“.

„Изъ подъ той же татарской сакмы, отъ Сумской стороны, вышла рѣчка Алешенка и, обшевши городъ, около слободы вознесенскаго прихода, впала въ рѣку Суджу, подъ городомъ; на той рѣкѣ, противъ города, мельница Кондрашки Ктитора“.

„Противъ той мельницы, изъ подъ слободы вышло Гусиное болото и, обшевши городъ Суджу съ другою стороны, впало въ рѣку Суджу ниже города“.

„А то Гусиное болото тонко и широко; лошадью переѣхать и пѣшему пройти немочно; съ трехъ сторонъ того города непріятелемъ, воинскими людьми, приступныхъ мѣстъ нѣтъ; только съ четвертой стороны промежъ рѣчки Олешенки и Гусинова болота отъ Сумской стороны протокъ 70 сажень, а рва и надолбъ въ томъ мѣстѣ и никакихъ крѣпостей нѣтъ.“

„Изъ подъ той же татарской сакмы, изъ подъ верховья рѣчки Олешенки и Локни вышла рѣчка Уйна и впала въ рѣку Пселъ ниже города Суджи съ Сумской стороны, отъ города въ 5-ти верстахъ.“

Изъ подъ той же татарской сакмы, изъ подъ локонскаго верховья, вышла рѣчка Порожь, и впала въ рѣку Пселъ, ниже рѣчки Уйна, отъ города Суджи въ 13 верстахъ; по той рѣчки