

дать возможность опредѣлить не только статику, но и динамику общества, т.-е. тѣ измѣненія, которыя совершились въ томъ или иномъ мѣстѣ въ теченіе извѣстнаго промежутка времени. Впрочемъ, мы полагаемъ, что въ виду небольшихъ средствъ, которыми располагаетъ Статистическій Комитетъ, и весьма значительныхъ размѣровъ самихъ книгъ, можно было бы ограничиться изданіемъ книгъ того или инаго уѣзда за одинъ какой либо моментъ, напр., за время Михала Ѳеодоровича или Алексѣя Михайловича или Ѳеодора Алексѣевича. Но такъ какъ сравненіе данныхъ за разные періоды представляетъ все таки весьма большой интересъ, то можно было бы издать писцовыя книги *одного какого нибудь уѣзда* за всѣ три момента (за время Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича); для этой цѣли удобнѣе всего было бы избрать наиболѣе украинную мѣстность (наприм. Бѣлгородскій уѣздъ), такъ какъ здѣсь движеніе населенія было бы особенно замѣтно и интересно. Для облегченія изданія мы бы проектировали еще одно средство: приводить для образца одну или двѣ выдержки изъ описаній межей и граней, а остальныхъ совсѣмъ не печатать, такъ какъ они заняли бы много мѣста, а между тѣмъ интересъ ихъ относительно не великъ. Не буду здѣсь останавливаться на практической сторонѣ дѣла; замѣчу только, что Курскій Стат. Ком. могъ бы при посредствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Юстиціи о высылкѣ потребныхъ ему писцовыхъ книгъ въ г. Курскъ и такое ходатайство было бы, по всей вѣроятности, уважено; по крайней мѣрѣ подобное ходатайство Архангельскаго Стат. Ком. недавно было принято во вниманіе и писцовыя книги отправлены во временное его пользованіе. Повидимому только такимъ путемъ Статистическіе Комитеты и могутъ осуществить проэктъ изданія писцовыхъ книгъ, проэктъ, предложенный мною на послѣднемъ Археологическомъ Съѣздѣ въ г. Ярославлѣ и весьма сочувственно принятый гг. столичными и провинціальными учеными. Комитетъ не располагаетъ денежными средствами для командировки спеціального лица въ Москву. Между тѣмъ, получивъ во временное пользованіе изъ архива писцовую книгу, онъ долженъ будетъ только затратить средства на ея переписку и напечатаніе; печататься книги могутъ хотя бы въ томъ же стат. сборникѣ Кур. Комитета, при чемъ въ интересахъ науки должны быть выпускаемы только отдѣльные оттиски хотя бы въ небольшомъ количе-

ствѣ экземпляровъ. Печатавъ такимъ образомъ *ежегодно* по 15—20 листовъ писцовыхъ книгъ, Курскій Губ. Стат. Ком. въ теченіе 5—6 лѣтъ исчерпаетъ если не весь, то по крайней мѣрѣ болѣе важный матеріалъ. Этимъ онъ принесетъ громадную пользу и своему краю и русской наукѣ. Изданіе писцовыхъ книгъ—дѣло первостепенной важности. До сихъ поръ имъ занимались гл. обр. наши центральныя ученые учрежденія—Императорская Археографическая Комиссія и Императорское географическое общество. Но матеріалъ этотъ такъ громаденъ, что для изданія его необходимо содѣйствіе и мѣстныхъ ученыхъ учреждений. Археографическая Ком. издаетъ древнѣйшія писцовыя книги (Новгородскія); Императорское Геогр. общество напечатало писцовыя книги центральныхъ губ. Россіи; мѣстныя ученые учрежденія (гдѣ есть губ.-ученныя арх. ком., гдѣ нѣтъ ихъ—губ. стат. ком.) должны взять на себя изданіе книгъ остальныхъ губерній (каждое по своей губерніи). Этимъ они исполняютъ свое прямое назначеніе—изучать губернію въ стат. эконо. историческомъ, геогр. и этнограф. отношеніяхъ, ибо писцовыя книги, какъ мы видѣли, заключаютъ въ себѣ всѣ эти данныя.

Я съ своей стороны обещаю принять на себя *редакцію* этого изданія и затѣмъ впослѣдствіи *обработку* этихъ матеріаловъ въ видѣ изслѣдованія о важнѣйшихъ явленіяхъ внутренней жизни Курской области въ XVII и XVIII вв. (напр., четвертнаго землевладѣнія, происхожденія и юридическаго быта однодворцевъ и т. п.). Въ заключеніе мнѣ остается сказать нѣсколько словъ объ изданіи тѣхъ разнообразныхъ матеріаловъ, которые хранятся въ 1-мъ отд. Архива и на которые я указывалъ выше (дѣла и столбцы Бѣлгородскаго стола и т. п.). Они также представляютъ громадный интересъ для мѣстной исторіи и географіи, но извлеченіе ихъ изъ архива представляетъ немало затрудненій: это можетъ сдѣлать лицо, обладающее извѣстными спеціальными свѣдѣніями и при томъ *только на мѣстѣ въ Москвѣ*. Я былъ бы безконечно доволенъ, если бы мои указанія на богатства Архива Мин. Юст. подвинули кого нибудь на это дѣло. Въ этомъ и заключается цѣль моей статьи: писалъ я ее не для спеціалистовъ, которыми, конечно, извѣстно такое изданіе, какъ „Опис. дѣлъ и бумагъ хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст.“, откуда я почерпнулъ фактич. матеріалъ, а для интеллигентныхъ обывателей Кур. губ., желающихъ поработать на пользу мѣстной исторіи и самопознанія.

Харьковъ
1 декабря 1887 г.

Д. И. Багалый.