

ной службъ (Бѣлгородскаго, Корочанскаго, Курскаго, Новооскольскаго, Старооскольскаго, Путивльскаго, Хотмыжскаго и Яблоновскаго уѣздовъ), документы о рыбныхъ ловляхъ, мельницахъ, мостахъ и перевозахъ (Бѣлгородскаго, Курскаго, Хотмыжскаго, Обоянскаго и Путивльскаго уѣздовъ), документы о хлѣбопашествѣ, скотоводствѣ, рыболовствѣ, о бобровыхъ гонахъ, пчеловодствѣ, добычи соли, огородничествѣ, лѣсоводствѣ (Бѣлгородскаго, Курскаго, Обоянскаго, Старооскольскаго, Карповскаго, Корочанскаго, Новооскольскаго, Хотмыжскаго уѣздовъ), статистическія вѣдомости о населеніи (Бѣлгородскаго, Курскаго, Путивльскаго, Рыльскаго, Старооскольскаго уѣздовъ).

Всѣ эти документы содержатся только *въ однихъ книгахъ* разряднаго архива, между тѣмъ кромѣ книгъ есть еще громадная масса *столбцовъ*, еще не описанныхъ, а между тѣмъ они заключаютъ въ себѣ столько же матеріаловъ, какъ и книги, въ чемъ убѣдился я лично при изученіи Бѣлгородскаго стола. Въ 1-мъ же отдѣленіи архива Мин. Юстиціи хранятся и *сенатскія* дѣла, но къ сожалѣнію обзоръ ихъ еще не напечатано, а познакомиться съ ними, хотя бы по описямъ, весьма затруднительно, вслѣдствіе громаднаго количества документовъ. Но и разрядныя, и сенатскія дѣла составляютъ только первое отдѣленіе архива; между тѣмъ есть еще одна чрезвычайно важная группа дѣлъ — помѣстные и вотчинные документы, которые хранятся въ третьемъ отдѣленіи архива. Самое видное мѣсто среди нихъ занимаютъ *писцовыя книги*. Вотъ какъ опредѣляется важность и значеніе ихъ въ одномъ официальном изданіи архива. „Первое мѣсто между документами, хранящимися въ Моск. Архивѣ Мин. Юст. принадлежитъ безъ сомнѣнія писцовымъ книгамъ разныхъ разрядовъ, какъ по значительному ихъ количеству и разнообразію заключающихъ въ нихъ данныхъ, обнимающихъ собою большую часть нынѣшней Россіи, при огромной при томъ важности какую представляютъ эти данныя для изслѣдователей исторіи, географіи, статистики, финансовъ, хозяйства, юридическаго быта и религіознаго семейственнаго и общественнаго состоянія нашего отечества въ XV, XVI, XVII и нач. XVIII вв., такъ и по практическому ихъ значенію древнѣйшихъ официальныхъ актовъ, изъ коихъ почти ежедневно извлекаются и выдаются архивомъ справки на поземельныя владѣнія¹⁾“. О содержаніи ихъ тамъ же говорится слѣдующее:

¹⁾ „Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Моск. архивѣ Мин. Юстиціи“, кн. 1-я Слб. 1869 г., въ ст. „Опис. книгъ писцовыхъ.“ стр. I.

„писцовыя книги имѣли своею цѣлью доставлять правительству собранныя и повѣренныя на мѣстахъ посланными для того лицами, называвшимися писцами, свѣдѣнія о всѣхъ земляхъ и угодьяхъ назначеннаго къ описанію города съ его уѣздомъ также объ ихъ населеніи и о лежавшихъ на нихъ повинностяхъ. Такимъ образомъ, въ эти книги должно было входить: а) все, что составляло городъ: его строенія, казенныя и частныя, церкви и монастыри, площади, ряды, лавки, промышленныя заведенія, городское населеніе, городскія земли, воды и пр., б) все, что составляло уѣздъ, именно: слободы, села, деревни, починки и въ каждомъ изъ нихъ дворы и жители, церкви и монастыри, находившіеся въ уѣздѣ, земли съ подраздѣленіемъ ихъ на пахатныя, луговые, залежи и пустопорожныя, лѣса и др. угодья. Описывая на этомъ основаніи какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ всякаго рода податныя и оброчныя статьи, писецъ долженъ былъ отмѣчать: какимъ кто изъ жителей владѣетъ имуществомъ, казеннымъ или принадлежащимъ ему въ собственность и въ какой мѣрѣ онъ долженъ участвовать въ платежѣ податей и отправленіи повинностей.... Казенныя оброчныя статьи, не числившіяся за какимъ либо владѣльцемъ, писецъ отдавалъ въ оброчное содержаніе и въ своей книгѣ отмѣчалъ какую именно статью — рыбную ловлю, бортное ухажье, соляную варницу, мельницу и т. п. онъ отдавалъ на оброкъ, кому именно и на какихъ условіяхъ... Приѣхавъ въ мѣстность, назначенную къ описанію писцы должны были созывать жителей и отбирать отъ нихъ показанія о тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя надлежало занести въ писцовыя книги; но какъ эти показанія могли быть голословными, то на обязанности ихъ лежала также повѣрка сообщаемыхъ ими данныхъ. Основаніемъ для такой повѣрки служили частію писцовыя книги, составленныя прежде по той же мѣстности, главнымъ же образомъ акты, которыми подтверждалось за показателемъ право на владѣніе землею или другимъ имуществомъ, принадлежавшимъ внесенію въ книгу¹⁾“. Такимъ образомъ, каждая писцовая книга состоитъ изъ 2-хъ частей: 1) описаніе города и 2) описаніе уѣзда. „Особый интересъ представляетъ описаніе городовъ, которымъ начинается большая часть писцовыхъ книгъ. Въ этомъ отношеніи онъ, можно сказать, воскрешаютъ передъ изслѣдователемъ минувшій строй и видъ не только болѣе значительныхъ, но и менѣе важныхъ центровъ тогдашней администраціи: старинныя и частью

¹⁾ Ibidem, V—VI.