

Остальные предприятия К. Г. С. Н. Х. или закрыты, или переданы для хозяйственной эксплуатации в У. И. К., например целый ряд типографий в уездах, или предназначены к сдаче в аренду.

14. Улучшения в хозяйственной работе.

1) Упомянутое в прошлом отчете изобретение А. Г. Уфимцева ветродвигатель с кинетическим аккумулятором и усовершенствованной фракционной передачей, благодаря поддержке Губэко, которым были отпущены 500.000.000 руб. и ГСНХ—отпускаяшим необходимые материалы для работ, сильно подвинулось вперед. В течение октября 1921 года—марта 1922 г. были изготовлены мастерской изобретателя все части передачи в натуральную величину, заказан на одном из петроградских заводов диск для инерционно-кинетического аккумулятора и изобретатель приступил к постройке ветряного колеса изобретенной им системы.

Кроме этого изобретения ГСНХ был представлен проект пишущей машины новой системы гражданином Блоком; особенности изобретения: простота конструкции, малое количество деталей частей—120, вместо имеющихся в других пишущих машинах 280—300 частей, легкость разборки и сборки, возможность пользоваться при одной машине каретками разной величины, заменять которые, благодаря конструкции, можно чрезвычайно легко, отсутствие ленты, значительное увеличение числа знаков—90 знаков: все буквы русского алфавита, цифры, дроби, знаки четырех арифметических действий и все знаки препинания, во время писания написанное видно и не заслоняется деталями машины.

Рабочим Толмачевым был предложен новый способ регулирования действий ветра на ветряное колесо ветродвигателя с помощью ареомотора и механического приспособления. Изобретение несколько напоминает способы регулирования в системе электрического освещения жел. дор. вагонов, но к регулированию ветродвигателя это приспособление приложено Толмачевым вполне самостоятельно и оригинально.

Курским механиком Здроевским был представлен проект примитивной молотилки крестьянского типа, имеющей исключительно деревянные части.

2) Что касается социального положения изобретателей, то А. Г. Уфимцев является интеллигентом-механиком, уроженцем Курской губ.—изобретателем-специалистом т. е. человеком ничем другим не занимающимся.

Григорий Карлович Блок Витебской губ., образование получил в техникуме в Мотвойде (Германия), служил в Германии на заводе, изготовляющем пишущие машины, Толмачев—рабочий, образование получил только низшее, в настоящее время работает на железнодорожной электрической станции.

Здроевский—специалист-механик, имеет механическую и слесарную мастерскую в Курске. Уроженец Западного края.

3) Отношение ГСНХ ко всем изобретателям внимательное.

А. Г. Уфимцеву оказывается содействие, как средствами, так и материалами. Несколько раз Комиссия из специалистов-инженеров осматривала его работы. В изобретении Блока ГСНХ взял на себя чертежные работы, получение патента на имя изобретателя Блока, постройку моделей и организацию производства пишущих машин вновь изобретенной системы.

Толмачеву отпущены средства и дана возможность проверить свою идею установкой регулятора на одной из действующих ветро-станций.

Здроевскому предложено постройку модель изобретения за счет ГСНХ и Губземотдела.

4—5) Практического применения изобретения пока не нашли, ввиду незаконченности и неразработанности изобретений, отсутствия моделей, отчасти достаточных средств для их постройки.

6) Технических улучшений и упрощений в хозяйственной работе за отчетный период не отмечено.

7) Равным образом неизвестно случаев удачной замены недостающих частей машины или других необходимых предметов.

15. Натурпремирование.

1) Бессистемность и непланомерность при которых происходили выдачи натурпремирования прошлого отчетного периода, целиком сохранились и в настоящем отчетном периоде, вызывая отношение местных органов к натурпремированию безусловно отрицательное. Последнее потеряло свое значение, как метод привлечения к труду, и является мало целесообразной мерой при гарантированной заработной плате за твердую норму выработки и при участии самого рабочего в прибылях.

2) Рассматривая отношение к натурпремированию рабочих и служащих, следует признать, что натурпремирование, как серьезная мера, особых симпатий не встречает. Рабочий ищет твердого заработка, обеспечивающего ему прожиточный минимум, натурпремирование же, обыкновенно задерживаемое и выдаваемое с большим опозданием, а подчас и вовсе не выдаваемое, имело смысл при низких тарифных ставках прошлого времени, когда этим выдачами рабочие удерживались на предприятиях.

3) Таким образом натурпремирование косвенным образом увеличивая заработную плату рабочего, позволяло иметь необходимую квалифицированную силу, но особенного значения и положительных результатов в деле поднятия производительности труда не давало.

4—6) Премирование производилось как продуктами собственного производства, так и в некоторых