

лога имелись в весьма незначительных размерах по уездам: Дмитриевскому, Путивльскому, Суджанскому и Рыльскому.

6. Первый опыт товарообмена был сделан Губсоюзом в мае 1921 г., ГСНХ—в ноябре 1921 г., в середине февраля 1922 года начал работы по товарообмену Губпродком.

Первоначально интерес крестьянства к товарообмену сосредоточивался на соли (по преимуществу белой), керосине, мануфактуре, кожевенных изделиях и отчасти колониальных и Окалейных товарах крестьянского обихода. По мере насыщения рынка этими товарами интерес к ним падает и ценность их в соотношении с эквивалентом на хлебные продукты понижается. С наступлением весны появляется спрос на строительные материалы, железные и деревянные, смазочные вещества и сельскохозяйственные орудия. Мало находили себе сбыт предметы городского потребления.

7—8. Несмотря на ряд неблагоприятных условий, как-то: значительное наличие на складах Губсоюза товаров городского ассортимента, не имеющего сбыта в деревне, отсутствие сезонных товаров и недостаточно гибкое приспособление к спросу потребителя, все же в общем результаты можно считать удовлетворительными. Путем товарообмена заготовлено свыше одного миллиона пудов.

Способствовала товарообмену острая нужда крестьянства в предметах первой необходимости и домашнего обихода.

9. В весьма тяжелое положение поставлена была кооперация и в особенности кооперативы первой степени южных уездов губернии массовыми грабежами и кражами, которые вывели из строя весьма крупные и работоспособные потребительские общества. Кражи обыкновенно совпадали с большим получением товара, а потому были довольно значительны и тем заставляли кооперативы или совсем закрываться, или сводить операции к минимуму. Так в 1921 г. были ограблены Игуменское, Краснянское, Толоконское и два Потребителей Белгородского уезда, Кармановское Дмитриевского у., Глушковское, Н.-Мордокское и Звановское Рыльского у., Фатежское ЕПО, Белоколодезское, Н. Слободское, Ивановское, 1-е Краснополянское и Ново-Савинское Щигровского уезда, В. Сагаровское, Ходинское, Жуковское, Клепаевское, Бочечанское, Юрьевское и Н. Слободское Путивльского уезда, Стригуновское Грайворонского уезда; в 1922 г., Зуевское Суджанского уезда, Красниковское Ооянского уезда, Виногробльское Курского уезда, Старооскольское, Знаменско-Сапрыкинское, Барановское и Казачанское Старооскольского уезда. Сведения эти далеко не полны, ибо к моменту составления отчета получены еще неофициальные сведения о ряде краж и ограблений в нескольких потребительских обществах

южных уездов. Хищения наблюдались и на довольно значительную сумму, как в отделениях, так и на железных дорогах. Главными причинами краж и грабежей являются бандитизм и плохое оборудование помещений кооперативов. Все эти хищения вывели из строя около 8% жизненных и работоспособных кооперативов.

Дела о хищениях продфонда разбирались за отчетный период почти исключительно Губревтрибом. Таких дел было 54, по коим привлечено к ответственности 212 человек. 9 дел заслушано выездными сессиями Трибунала, часть еще находится в стадии следственного производства. Определить количество и стоимость похищенного ввиду отсутствия в делах подробных сведений, в некоторых случаях и ввиду систематического характера хищений—не представляется возможным. Наиболее характерными делами могут служить:

1) Дело по обвинению Павлова и др. в хищении зерна и муки с Рышковской мельницы. Хищения производились с января 1921 г. и обнаружены в мае Губ. Чрезвычайной Комиссией.

2) Дело по обвинению ревизора Губпродкома Борщова, целой группы заведующих и контролеров мельниц, завед. Ураспредом Яковлева—во взяточничестве, даче взяток, хищении отмерного зерна с мельниц и в укрывательстве хищения. Дело это было начато Белгородским Политбюро в июле 1921 г., но было замято агентами Политбюро Мычко, Поповым и Сидорчуком за крупные взятки. Количество похищенного отмера превышает триста пудов. Все обвиняемые понесли наказание от высшей меры, без применения амнистии, до 1 года лишения свободы. Дело возникло вновь по инициативе сотрудника Белгородского Уездного Отделения РКП Литовченко. Из похищенного вернуть ничего не удалось.

10. Крестьяне нуждаются в соли, мануфактуре, кожевенном товаре, в керосине, смазочных материалах и поделочном материале для возведения построек с.х. назначения, в железе, стали и гвоздях, шурупах для ремонта с.х. машин и орудий. Большая нужда в плугах, выражающаяся по волостям в размере от 30 до 95%, сенокосах от 50 до 90% из имеющихся требуют ремонта до 50%, в саженцах как фруктовых, так и лесных деревьев, также ощущается нужда в семенах улучшенного качества и производителях: жеребцах, быках, боровах и баранах.

11. Мелкие кустарные промыслы и предприятия Курской губернии могли бы дать и дают значительное количество предметов крестьянского обихода. Кустарями выделяются изделия дерево-обделочного промысла: повозки, сани, дуги, клейки, бондарные изделия и пр., волосяного—сита, пенькового—канаты, веревки, гужи, валяльного—сукно кре-