

Всматриваясь въ эти цифры, мы видимъ, что по уѣздамъ отношеніе числа грамотныхъ къ общему количеству призывавшихся и принятыхъ сильно колеблется и внизъ и вверхъ.

Приведемъ нѣсколько примѣровъ.

Въ Львовскомъ уѣздѣ въ 1874 году $\%$ грамотныхъ среди призывавшихся достигаетъ сразу 11,75 $\%$, въ 76 г. онъ спускается до 8,64, но въ 77 г. поднимается до 15,56, чтобы въ 1887 году спуститься опять до 8,23; затѣмъ, до 82 г. идетъ правильное повышение, которое достигаетъ 15,14 $\%$, но съ этого года начинается опять правильное же пониженіе до 87 г., въ которомъ грамотныхъ опять лишь 10,04 $\%$; въ 88 году опять поднятіе до 15,15 $\%$, въ слѣдующіе 2 года пониженіе, и только съ 90 года начинается подъемъ, достигающій, безъ пониженій, въ 95 году 32,06 $\%$.

Въ Тимскомъ уѣздѣ, хотя съ большимъ трудомъ, процентъ грамотныхъ среди призывавшихся достигаетъ въ 94 году 21,24 $\%$, а въ 1895 году опускается до 8,27 $\%$.

Въ Суджанскомъ тахім'альный $\%$ грамотныхъ среди призывавшихся былъ въ 92 году (35,47 $\%$), но съ этого года начинается правильное пониженіе, достигшее въ 95 году 31,30 $\%$. Въ меньшей степени подобное же явленіе замѣчается и въ другихъ уѣздахъ, и во всякомъ случаѣ ни въ одномъ нѣтъ совершенно правильнаго повышения, безъ колебаній.

То же самое видно и въ $\%$ грамотныхъ среди принятыхъ на службу.

Въ Рыльскомъ уѣздѣ, напримѣръ, этотъ $\%$ въ 74 г. достигаетъ 40, а къ 77 г. понижается до 31,2, затѣмъ, повышаясь и понижаясь, въ 85 году доходитъ до 45,9, но въ 87 году равняется 77 году, а именно, опять 31,7 $\%$; съ этого года начинается затруднительный подъемъ, въ 95 году достигающій 51 $\%$.

Въ Новооскольскомъ уѣздѣ, поднимаясь и опускаясь, $\%$ грамотныхъ среди принятыхъ въ 82 году достигаетъ 36 $\%$, а въ 83 г. опускается до 12,5 и отсюда съ сильнымъ колебаніемъ начинаетъ подниматься вплоть до 95 года, когда достигаетъ 41,3 $\%$.

Но если мы всмотримся въ погубернскіе, приведенные въ таблицѣ, $\%$, то здѣсь увидимъ весьма правильное повышение $\%$ грамотныхъ и среди призывавшихся и принятыхъ, что особенно наглядно видно изъ прилагаемой діаграммы.

Такую разницу между уѣздами и губерніею мы объясняемъ тѣмъ, что по отдѣльнымъ уѣздамъ не рѣдко бываютъ застои въ школьномъ дѣлѣ, а затѣмъ быстрый ростъ, находящіеся и въ зависимости отъ финансовъ, а также, еще болѣе, отъ того или иного отношенія земскихъ дѣятелей къ народному образованію, по губерніи же все это уравнивается.