

15015
Л 77
256845

Т Р У Д Ы

Курского Губернского Планового Совещания
под общей редакцией Н. В. КОВАЛЕВА

И. Д. Лопатин

Описание сельско-
хозяйственных районов
Курской губернии

Часть II.

„СОВЕТСКАЯ ДЕРЕВНЯ“

2001r

12

P. D. KP

U K X

2007

24 70 3 177
У
Т Р У Д Ы
КУРСКОГО ГУБЕРНСКОГО ПЛАНОВОГО СОВЕЩАНИЯ
Под общей редакцией Н. В. Ковалева

И. Д. ЛОПАТИН

ОПИСАНИЕ сельско-хозяйственных районов Курской губернии

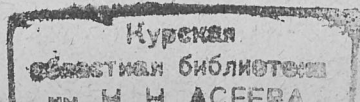
Выпуск 2

Часть II

1256845

Кооперативное Издательство
„СОВЕТСКАЯ ДЕРЕВНЯ“

Курск—1926



1944



ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящая работа „Описание сельско-хозяйственных районов Курской губернии“ является продолжением опубликованной в 1923 году работы И. Д. Лопатина „Сельско-хозяйственные районы Курской губернии“ и имеет целью осветить основные черты эволюции сельского хозяйства, а также дать характеристику современного состояния крестьянского хозяйства губернии.

К сожалению, осуществить задачу с желательной полнотой не позволил ряд объективных условий, к числу каковых, главным образом, относятся следующие:

1. Статистические данные по основным отраслям сельского хозяйства (полеводству и животноводству) относятся к различным годам, вследствие чего не представилось возможности анализировать эволюцию их за определенный период во взаимной связи, а пришлось рассматривать каждую из отраслей в отдельности.

2. Положенные в основу исследования движения посевных площадей материалы Центрального Статистического Комитета (данные об урожае) позволяют изучать количественное и качественное состояние посевной площади в целом, без подразделения ее на частновладельческие и крестьянские посевы, ибо в вышепоименованных материалах приведены данные о посевах на землях частновладельческих или крестьянских, но не по принадлежности этих посевов той или другой категории сельских хозяев, что при распространенности аренды, конечно, не одно и то же. Между тем основной интерес для познания эволюции сельского хозяйства заключается не только в том, чтобы дать анализ движения посевной площади по губернии в

целом, но также и в том, чтобы проследить, какие именно изменения в количественном и качественном отношениях происходили в отдельности в частновладельческих и в особенности в крестьянских посевах.

3. Весьма значительным недостатком работы является также отсутствие данных о доходности крестьянского хозяйства, как в целом, так и по отдельным отраслям его, ибо, конечно, только эти данные и являются исчерпывающими показателями организаций крестьянского хозяйства; причиной этого служит отсутствие бюджетных обследований по губернии как за дореволюционное время, так и за последние годы.

Отмечая эти существенные недостатки публикуемой работы, проистекающие от объективных причин, Губплан тем не менее считает, что в основном исследование достигает поставленной цели и во всяком случае с достаточной полнотой использует имеющиеся статистические материалы.

Пред. Губплана *Ник. Ковалев.*

I. Главнейшие черты эволюции полеводства.

Полеводство 1881-99 г.г. Под посевами главнейших сельскохозяйственных растений в 15-ти уездах губернии в среднем за период 1881—99 г.г. находилось 2.009.785 десятин. Эта посевная площадь была занята следующими культурами:

озимые хлеба	45,8%
яровые зерновые	45,2% ¹⁾
корне-клубнеплоды	4,6%
масличные	4,4%

По этим данным легко заметить, что главным образом сельскохозяйственное производство сосредоточивается на возделывании зерновых культур, при чем площади, отводимые под озимые хлеба и яровые зерновые культуры, почти равновелики.

Вышеприведенные данные показывают распределение по культурам всей посевной площади (частновладельческие и крестьянские посевы). Еще резче зерновое направление полеводства выявляется, если обратиться к данным, касающимся только одного крестьянского хозяйства.

Так, по обследованию 1887 года, соотношение культур на крестьянских землях имело следующий вид:

озимые хлеба	48,70
яровые зерновые	47,70
корне-клубнеплоды	1,10
масличные	2,50

Под паром на крестьянских наделных землях находилось 32%.

В общем, судя по % пара, распределению посевной площади между озимыми и яровыми культурами и процентному соотношению отдельных культур, можно сказать, что в рассматриваемый период крестьянское полеводство имело все черты *трехпольного зернового хозяйства*. Занимая в губернии преобладающее место, оно придавало характер зернового направления всему хозяйству в целом.

Однако же, если обратиться к рассмотрению поуездных данных, то станет очевидно, что в период 1881—99 г.г. уже довольно отчетливо выступают различия между отдельными частями губернии, намечаются производственные районы в сельском хозяйстве.

Это подтверждают нижеследующие данные²⁾:

¹⁾ К яровым зерновым отнесены: яровая пшеница, овес, ячмень, гречиха, просо и бобовые.

²⁾ В таблицах №№ 1, 2 и 3 крестьянские и частновладельческие посевы приведены в общей сумме, т. к. статистические материалы этих годов не позволяют рассматривать их в отдельности.

Общая площадь посевов (крестьянских и частновладельческих) по

Уезды	Культур ы		Озимая пшеница	Яровая пшеница	О в е с	Ячмень	Гречиха	Просо
	Озимая рожь							
Белгородский .	47.991 39,30	9.012 7,40	1 996 1,60	26.317 21.50	7.405 6,10	6.321 5,20	10.975 9,00	
Грайворонский	45.776 37,70	9.296 7,60	5.378 4,40	21.568 17,80	10 757 8,90	7.559 6,20	9.935 8,20	
Дмитриевский .	57.449 45,20	1.084 0,80	264 0,20	39.487 31,0	126 0,10	9.689 7,60	1.874 1,50	
Корочанский .	54.704 41.80	4.440 3,40	2.468 1,90	25.112 19.20	5.416 4,10	14.602 11,10	11.010 8,40	
Курский	67.399 42,50	5.470 3,50	307 0,20	45.227 28,60	736 0,50	20.315 12,80	7.912 5,60	
Льговский . . .	41.704 40,70	4.025 3,90	449 0,40	25.669 25,10	144 0,10	13.730 13,50	3.237 3,20	
Н.-Оскольский .	49.360 32,70	10.513 7,00	7.276 5,00	26.606 17,60	9.520 6,30	18.008 12,00	10.410 6,60	
Обоянский . .	64 506 43,20	4.726 3,20	1.117 0,80	41.418 27,90	892 0,60	14.252 9,50	12.812 8,50	
Путивльский . .	47.036 43,50	1.704 1,50	2.964 2,60	27 792 25,20	3.313 3,00	11.692 10,50	1.975 1,70	
Рыльский . . .	44.953 41,50	3.964 3,70	1.392 1,30	29.583 27,40	853 0,70	11.755 11,00	2.386 2,20	
Старо-Оскольск.	57.580 41.40	10.721 7,60	1.046 0,70	29.146 22.00	1.016 0,70	15.952 11,30	12.128 8,20	
Суджанский . .	46.209 41,30	6.507 5,60	598 0,50	22.476 20,30	764 0,70	15.721 14,00	8.663 8,00	
Тимской	70.705 39,80	14.624 8,30	488 0,40	47.025 26,30	285 0,20	20.420 11,50	12.561 7,10	
Фатежский . .	52.797 44,00	1.578 1,20	84 0,0	47.111 34,70	48 0,0	6.749 5,00	4.009 3,00	
Щигровский . .	68.264 41,80	9.138 5,60	400 0,20	54.890 33,60	468 0,30	7.276 4,40	12.967 8,00	
По губернии	823.483 41,00	96.802 4,80	26.227 1,30	509.427 25,30	41.743 2,10	194.041 9,70	122.854 6,10	

Таблица № 1.

Курской губернии за период 1881—99 г.г. по данным Ц. С. Н.

Бобовые	Картоф.	Л е н	Конопля	Подсолнеч.	Сахарная свекла	Всего	
469 0,40	3.452 2,70	180 0,20	1.346 1,10	2.200 1,80	4.536 3,70	122.200 100,00	
868 0,70	2.787 2,30	144 0,10	1.640 1,30	1.087 0,90	4.828 3,90	121.623 100,00	
1.769 1,40	5.279 4,20	275 0,20	8.334 6,50	5 0,00	1.692 1,30	127.377 100,00	Площади подсолнуча взяты за 1900 г. по данным: „Обзор податного состояния Курской губ. за 1900 г.“.
696 0,50	3.281 2,50	158 0,10	2.826 2,20	4.961 3,80	1.329 1,00	131.003 100,00	
1.180 0,70	5.102 3,20	260 0,20	3.770 2,40	186 0,10	470 0,30	158.334 100,00	Площадь сахарной свеклы взята средняя за 1891—1900 г.г. по данным: „Свод статистических сведений по сельскому хозяйству России к концу XIX века“.
1.148 1,10	3.559 3,50	195 0,20	4.542 4,40	47 0,0	3.937 3,90	102.386 100,00	
656 0,40	3.455 2,30	718 0,50	2.344 1,50	12.296 8,10	0 0,0	151.162 100,00	
484 0,20	3.485 2,40	346 0,20	3.406 2,30	278 0,10	1.728 1,30	149.450 100,00	
802 0,60	2.653 2,40	509 0,40	3.014 2,60	0 0,0	6.790 6,00	110.249 100,00	
1.122 1,10	3.191 3,00	402 0,40	3.807 3,60	38 0,0	4.625 4,10	108.671 100,00	
996 0,70	3.492 2,50	1.095 0,80	2.708 2,00	3.082 2,10	0 0,0	138.962 100,00	
971 0,90	3.326 2,80	131 0,10	2.937 2,60	271 0,20	3.432 3,00	112.006 100,00	
664 0,40	4.844 2,70	421 0,20	4.700 2,70	400 0,20	400 0,20	177.534 100,00	
910 0,60	4.750 3,50	68 0,0	10.760 8,00	0 0,0	110 0,0	135.974 100,00	
520 0,30	5.237 3,20	85 0,0	4.209 2,60	0 0,0	0 0,0	163.454 100,00	
13.255 0,70	57.895 2,90	4.987 0,20	60.343 3,00	24.851 1,20	33.877 1,70	2.009.785 100,00	

Из этих данных видно, что:

1) уезды—Белгородский, Грайворонский, Львовский, Рыльский, Путивльский и Суджанский выделяются относительно высоким процентом корне-клубнеплодов (минимум 5,8%—Суджанский и максимум 8,4%—Путивльский уезд), при чем большую площадь в этом районе занимает наиболее интенсивная культура—сахарная свекла;

2) уезды—Фатежский, Дмитриевский и отчасти Рыльский выделяются относительно высоким процентом конопли (Дмитриевский уезд—6,5%, Фатежский—8%);

3) Ново-Оскольский уезд выделяется относительно высоким процентом подсолнуха;

4) прочие уезды—Корочанский, Курский, Обоянский, Старо-Оскольский, Тимской и Щигровский не дают повышенных показаний по специальным культурам.

Обращаясь далее к анализу состава зерновых культур, видим, что:

1) в озимом клину подавляющее место принадлежит озимой ржи; однакоже необходимо отметить уезды—Грайворонский, Белгородский, Ново-Оскольский и Старо-Оскольский, в которых относительно более видное место, чем в других, занимает озимая пшеница;

2) в яровом клину первое место занимает овес, с большими впрочем колебаниями для отдельных уездов; наиболее заметное место ему отведено в Дмитриевском, Фатежском и Щигровском уездах (последовательно—31,0, 34,70 и 33,60%);

3) из других культур ярового клина, имеющих географическую особенность, отметим для данного периода яровую пшеницу и ячмень, которые сосредоточиваются преимущественно в Грайворонском, Белгородском и Ново-Оскольском уездах.

Все это позволяет наметить для рассматриваемого периода следующие полеводственные районы:

I. *Зерново-коноплеводственный* в составе уездов: Дмитриевского и Фатежского.

II. *Зерново-свеклосахарный* в составе уездов: Путивльского, Рыльского, Львовского, Суджанского, Грайворонского и Белгородского.

III. *Зерново-подсолнечный*—Ново-Оскольский уезд.

IV. *Собственно зерновой*—все прочие уезды.

Необходимо оговориться, что приведенные выше полеводственные районы характеризуют собой направление полеводства губернии в целом (частновладельческие и крестьянские хозяйства); это, так сказать, общие полеводственные районы.

Что же касается собственно крестьянского хозяйства, то нужно отметить, что район сосредоточения наиболее интенсивной культуры сахарной свеклы лишь в незначительной степени затронул крестьянские наделные земли. (приусадебное мелкое крестьянское свеклосеяние, составляющее 4—5% от общего посева сахарной свеклы); таким образом, крестьянское полеводство на наделных землях в этом районе также имеет в рассматриваемый период зерновой характер; наоборот, другие два района сосредоточения специальных культур (I.—Зерново-коноплеводственный и III.—Зерново-подсолнечный) в большей степени характеризуют строй крестьянского полеводства.

Для более полной характеристики распределения посевной площади губернии по культурам (общих полеводственных районов) приводим цифровую характеристику районов за период 1881—99 г.г.

Р А Й О Н	Посевная площадь	% озимых	% яров. зерн.	% корне- клубн.	% прир.	% подс.
I. Зерн.-коноплеводств. . .	263.351	45,60	42,50	4,50	7,40	0
II. Зернов.-свеклосахар. . .	676.535	45,60	44,20	6,90	2,80	0,50
III. Зерново-подсолнечный. .	151.162	39,70	47,90	2,30	2,00	8,10
IV. Собствен.-зерновой . .	918.736	47,00	46,10	3,20	2,60	1,10

Полеводство в 1900-06 г.г. Под посевом главнейших сельскохозяйственных растений в 15-ти уездах губернии в среднем за период 1900—06 г.г. находилось 2.009 116 дес., что по сравнению с предыдущим периодом (1881—99 г.г.) дает незначительное уменьшение на 669 десятин, которое, конечно, в общегубернском масштабе не может быть принимаемо во внимание.

Эта посевная площадь была занята следующими культурами:

- 1) озимые хлеба 45,4%
- 2) яровые зерновые 43,5%
- 3) корне-клубнеплоды 6,2%
- 4) масличные 4,9%

Сопоставим эти данные с предшествующим периодом.

	Оз. хлеб.	Яр. зерн.	Корне- клубнепл.	Маслич.
1881—99 . . .	45,8	45,2	4,6	4,4
1900—06 . . .	45,4	43,5	6,2	4,9

Таким образом, во втором периоде наблюдается следующее изменение в строении посевной площади по губернии:

1) озимые хлеба относительно несколько сократились, хотя и незначительно (в абсолютных величинах на 9344 дес., что составляет 1% от озимых посевов и 0,4% от общей посевной площади 1881—99 г.г.);

2) яровые зерновые также незначительно сократились, но более заметно, чем озимые, а именно: абсолютно на 32495 дес., что составляет 3,5% от яровых зерновых посевов и 1,6% от общей посевной площади 1881—99 г.г.;

3) специальные культуры (корне-клубнеплоды и масличные) весьма значительно расширились в общем на 41170 дес., что составляет 22,7% от соответствующих культур 1881—99 г.г. и 2% от общей посевной площади того же периода.

Следовательно, для рассматриваемого периода особенно характерно расширение корне-клубнеплодов и специальных культур. Теперь обратимся к более детальному рассмотрению поуездных данных, которые приводим в таблице № 2.

Из этих данных видно, что:

1) установленные для периода 1881—99 г.г. общие полеводственные районы (по строению посевных площадей крестьянских и частновладельческих земель) сохраняют свое место и в последние годы, но в связи с отмеченными ранее изменениями в соотношении культур цифровая характеристика несколько изменяется, а именно:

Сравнительная цифровая характеристика общих полеводственных районов по периодам 1881—99 и 1900—06 гг.

№ райо- нов	Направление полеводств.	ГОДЫ	Посевная площадь	% озим. хлеб.	% яров. зерна	% кор- клуб.	% пря- лильн.	% под- солнеч.
I.	Зерново-коно- плеводств. . .	1881-99	263.351	45,60	45,20	4,50	7,40	0
		1900-06	256 071	45,70	41,50	5,30	7,50	0
II.	З е р н о в о - свеклосах . .	1881-99	676.535	45,60	44,20	6,90	2,80	0.50
		1900-06	685.247	44,20	41,80	10,10	3,40	0.50
III.	З е р н о в о - подсолнеч. . .	1881-99	151.162	39,70	47,90	2,30	2,00	8.10
		1900-06	144.625	38,30	47,60	2,20	1,90	10,00
IV.	Собственно- зерновой . .	1881-99	918.737	47,00	46,10	3,20	2,60	1.10
		1900-06	923.173	47,10	44,70	4,30	2,80	1,10

Отмечаем следующие главнейшие тенденции в порайонном строении посевных площадей за период 1900-06 г.г. по сравнению с 1881-99 г.г.

I. Зерново-конопледовственный район.

а) Общая посев. площадь сократилась на 7280 дес. (2,8%).
б) Озимые культуры сохранили свое относительное место в посевах.

в) Яровые зерновые сократились.

г) Корне-клубнеплоды незначительно расширились.

д) Конопля сохранила свое относительное место.

В общем же можно сказать, что в этом районе наблюдается более или менее устойчивое строение посевной площади.

II. Зерново-свеклосахарный район.

а) Общая посев. площадь расширилась на 8712 д. (1,2%).

б) Озимые культуры сократились на 1,4%.

в) Яровые зерновые также сократились на 2,4%.

г) Корне-клубнеплоды, главным образом сахарная свекла, расширились на 3,2% за счет зерновых культур и, вероятно, пара.

д) Конопля также расширилась, но незначительно (0,6%).

е) Заслуживает также быть отмеченным расширение посевов более ценного рыночного хлеба—озимой пшеницы, в особенности в двух южных уездах—Белгородском и Грайворонском, а именно:

1881-99 г.г. 18308 дес., 7,5% от об. посев. пл., 16,3% оз. хл.

1900-06 г.г. 25745 „ 10% „ „ 21,9% „

Увеличение 7437 дес., т.-е. на 40,6%.

Таким образом, в зерново-свеклосахарном районе основные тенденции развития шли по пути расширения пропашного клина и усиления роли озимой пшеницы (в особенности в Белгородском и Грайворонском уездах).

III. Зерново-подсолнечный.

а) Общая посев. площадь сократилась на 6537 д. (4,3%)—наибольшее сокращение, наблюдаемое по губернии для рассматриваемого периода.

б) Озимые культуры подверглись сокращению на 1,4%.

в) Яровые зерновые остались на прежнем месте.

г) Корне-клубнеплоды тоже.

д) Конопля тоже.

е) Подсолнух, характеризующий специальное направление полеводства, расширился относительно общей посевной площади на 1,9%, по отношению к себе на 19,4%.

Общая площадь посева по Курской

Культуры Уезды						
	Озимая рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница	О в е с	Ячмень	Гречиха
Белгородский . .	46.719 36,10	13.380 10,40	3.177 2,50	27.009 20,90	7.015 5,40	4.342 3,40
Грайворонский . .	45.564 35,10	12.359 9,60	5.457 4,30	22.299 17,30	9.759 7,60	5.621 4,40
Дмитревский . . .	57.099 46,30	1.322 1,10	217 0,20	35.518 28,70	101 0,10	8.467 6,90
Корочанский . . .	52.155 41,00	3.367 2,70	3558 2,80	19.337 15,20	6.342 4,90	15.092 11,80
Курский	66.647 42,80	4.513 2,90	388 0,20	42.386 27,20	179 0,10	18.783 12,10
Льговский	32.417 39,20	4.975 4,90	301 0,30	25.174 25,10	230 0,20	9.515 9,40
Н.-Оскольский . .	45.756 31,60	9.929 6,70	10.481 7,30	17.432 12,10	10.222 7,70	18.790 12,90
Обоянский	69.711 42,50	4.102 2,50	1.180 0,70	49.511 30,20	565 0,40	9.978 6,10
Путивльский . . .	39.422 36,90	2.817 2,60	3.317 3,10	26.466 24,80	3.448 3,20	9.783 9,20
Рыльский	43.156 40,00	4.511 4,30	866 0,80	29.295 27,10	814 0,70	8.388 7,80
С.-Оскольский . .	60.983 41,80	11.448 7,90	655 0,50	30.967 21,30	602 0,50	16.698 11,40
Суджанский . . .	44.542 40,20	6.184 5,60	527 0,50	21.248 20,20	676 0,60	13.825 11,50
Тимской	70.479 43,20	13.467 8,30	646 0,40	35.628 21,90	168 0,10	18.052 10,90
Фатежский	56.647 42,60	1.932 1,50	35 0,0	46.562 35,10	79 0,0	5.910 4,40
Щигровский . . .	69.100 41,30	9.232 5,50	205 0,10	57.901 34,60	182 0,10	6.255 3,80
	807.397 40,20	103.544 5,20	30.990 1,50	486.733 24,20	40382 2,10	169.499 8,40

губернии за период 1900-06 г.г.

Просо	Бобовые	Картофель	Д е н	Конопля	Подсолнух	Сахарная свекла	ВСЕГО
11.566 8,90	914 0,70	4.379 3,40	279 0,20	1.289 1,00	1.497 1,20	7.686 5,90	129.258 100,00
11.336 6,80	1.205 0,10	4.238 3,30	353 0,40	1.772 1,40	1.110 0,80	8.931 6,90	130.004 100,00
1.639 1,30	2.546 2,10	5.414 4,40	443 0,30	7.778 6,30	13 —	2.563 2,30	123.120 100,00
11.121 8,70	967 0,80	4.476 3,70	117 0,10	3.178 2,50	4.946 3,90	2.443 1,90	127.279 100,00
8.825 5,70	1.260 0,80	6.305 4,10	170 0,10	5.126 3,30	149 0,10	1.020 0,60	155.751 100,00
3.422 3,40	1.533 1,50	4.459 4,50	123 0,10	5.020 5,00	296 0,30	6.097 6,10	100.562 100,00
10.102 6,90	986 0,70	3.361 2,20	751 0,50	2.101 1,40	14.681 10,00	33 0,0	144.625 100,00
14.609 8,90	795 0,50	5.015 3,10	202 0,10	4.247 2,60	319 0,20	3.577 2,20	163.811 100,00
2.388 2,20	752 0,70	4.072 3,80	506 0,50	3.732 3,50	55 0,10	10.059 9,40	106.817 100,00
3.028 2,80	1.531 1,40	4.145 3,80	254 0,50	4.986 4,60	166 0,10	6.755 6,10	107.895 100,00
12.814 8,70	1.322 0,90	3.677 2,50	711 0,50	3.020 2,00	3.039 2,00	51 0,0	145.937 100,00
10.281 9,30	872 0,80	3.686 3,30	224 0,20	3.521 3,20	357 0,30	4.768 4,30	110.711 100,00
11.822 7,30	765 0,50	5.200 3,20	429 0,30	4.957 3,00	450 0,30	900 0,60	162.963 100,00
3.527 2,70	1.769 1,40	5.295 3,90	212 0,20	10.906 8,20	— —	77 0,0	132.951 100,00
13.162 7,80	589 0,40	6.132 3,70	282 0,10	4.222 2,50	— —	120 0,10	167.382 100,00
189.642 6,40	17.806 0,90	70.054 3,50	5.056 0,30	65.855 3,30	27.078 1,30	55.080 2,70	2.009.116 100,00

ж) Заслуживает также быть отмеченным расширение посевов яровой пшеницы, а именно:

1881-99 г.г. . 7276 дес., 5% общей посевной площади
1900-06 г.г. 10481 „ 7,3% „ „ „ „

Увеличен на 3205 дес. (45,4%);

з) Отчасти то же самое можно указать и в отношении ячменя.

IV. Собственно-зерновой район.

а) Общая посевная площадь незначительно расширилась на 4436 дес. (0,5%);

б) все прочие культуры, как озимого, так и ярового клина, остались без изменения или претерпели самые незначительные изменения, кроме пропашных, которые незначительно расширились.

Таким образом, строй полеводства собственно-зернового района на протяжении двух периодов (1881-99 г.г. и 1900-06 г.г.) остался без существенных изменений.

Под посевами главнейших сельскохозяйственных растений в 15-ти уездах губернии в среднем за период 1910—14 г.г. находилось 1.971.996 дес., что по сравнению с предыдущими периодами дает следующие изменения:

1881—99 г.г. . 2.009.785 дес.—100 проц.
1900—06 г.г. . 2.009.116 дес.—100 „
1910—14 г.г. . 1.971.996 дес.—98,1 „

За период 1910—14 г.г. по сравнению с исходным 1881—99 г.г. в размерах посевной площади, точно так же как и в промежуточный 1900—06 г.г., не произошло заметных изменений.

Посевная площадь в 1.971.996 дес. за этот период была занята следующими культурами:

1) озимые хлеба 43,8 проц.
2) яровые зерновые 44,2 „
3) корне-клубнеплоды 8,6 „
4) масличные 3,4 „

Сопоставим эти данные с предшествующими периодами:
Оз. хл. Яр. зер. Корне- Подсолнеч. Прядильн.
клубнепл.

1881—99 . .	45,8	45,2	4,6	1,20	3,20
1900—06 . .	45,4	43,5	6,2	1,30	3,60
1910—14 . .	43,8	44,2	8,6	0,90	2,50

Таким образом, в предвоенном периоде наблюдаем следующие изменения в строении посевных площадей по губернии:

1) Озимые хлеба сократились более заметно, чем в предыдущий период; в абсолютных и относительных величинах изменение площади озимых хлебов за все рассматриваемые периоды представляется в следующем виде:

Культуры Периоды	Озимые хлеба	И з н и х:		Принимая 1881—99 г. за 100%		
		Озим. рожь	Озим. пшен.	Озим. хлеб.	Озим. рожь	Озим. пшен.
1881—99	920.285 100,00	823.483 89,5	96.802 10,5	100,00	100,00	100,00
1900—06	910.941 100,00	807.397 88,6	103.544 11,4	99,00	98,00	107,00
1910—14	864.549 100,00	772.982 89,4	91.567 10,6	93,9	93,9	94,6

Из этой таблицы видно, что:

а) площадь озимых хлебов по губернии на протяжении рассматриваемых периодов неуклонно сокращалась, при чем к предвоенному периоду это сокращение достигло 55736 дес. (6,1 проц.) по сравнению с исходным 1881—99 г.г.; в меньшей степени оно проявилось в начале XX столетия и в большей степени в предвоенные годы;

б) что же касается строения озимого клина, то нужно отметить, что наметившаяся в начале XX столетия тенденция абсолютного и относительного роста озимой пшеницы за счет озимой ржи к предвоенному периоду не усилилась, остановившись на соотношении—89,4 проц. озимая рожь и 10,6 проц. озимая пшеница.

2) Яровые зерновые культуры дают следующие изменения:

а) абсолютные.

Культуры Периоды	Площ. яров. зернов.	Из общ. площади под отд. культур.				
		Яров. пшен.	Овес	Ячмень	Крупяные	Бобов.
1881—99	907.547	26.227	509.427	41.743	316.895	13.255
1900—06	875.052	30.990	486.733	40.382	299.141	17.806
1910—14	873.523	54.678	474.984	43.123	278.146	22.592

б) относительные, принимая 1881—99 г.г. за 100.

Культуры Периоды	Площ. яров. зернов.	Яров. пше- ница	Овес	Яч- мень	Крупян.	Бобов.
1881—99	100,00	100	100	100	100	100
1900—06	96,4	118,3	95,5	96,8	94,4	134,0
1910—14	96,2	208,7	93,2	103,3	87,7	170,0

Вышеприведенные таблицы дают нам полную картину главнейших изменений в строении ярового клина в целом по губернии, а именно:

а) наметившаяся в период 1900—06 г.г. тенденция к сокращению площади посева яровых зерновых культур в период 1910—14 г.г. приостановилась;

б) отдельные же культуры ярового клина продолжали тенденции предыдущего периода: крупяные (гречиха и просо) и овес заметно сокращались (гречиха и просо в общем на 12,3%, а овес на 6,8%), более ценные рыночные зерновые культуры (яровая пшеница и бобовые) заметно расширялись, при чем яровая пшеница до 208,7%, а бобовые до 170%.

3) Корне-клубнеплоды дают следующие изменения:

Культуры Периоды	Площ. корне- клубне- плодов.	И з н и х		Принимая 1881—99 г. за 100		
		Карт.	Сах. свекла	Корне- клубне- плоды	Кар- тофель	Сах. свек.
1881—99	91772	57895	33877	100	100	100
1900—06	125134	70054	55080	136,3	121,0	162,5
1910—14	156161	80481	75680	170,0	138,9	223,2

Направление эволюции наиболее интенсивных культур совершенно очевидно: картофель и сахарная свекла систематически на протяжении каждого из рассматриваемых перио-

дов расширяются, при чем в абсолютных величинах расширение по сравнению с исходным периодом достигло 64.389 дес., а в относительных 70%; площадь под сахарной свеклой расширялась значительно быстрее, нежели под картофелем.

4) Конопля (отчасти лен) дает следующие изменения:

1881—99 г.г.	65.330 дес.— 100%
1900—06 г.г.	70.911 дес.—108,8%
1910—14 г.г.	59.823 дес.— 91,6%

Конопля обнаружила неустойчивость—во втором периоде расширилась на 8,6%, а в предвоенном быстро сократилась, заняв площадь на 8,4% меньше исходного периода.

5) Подсолнух обнаруживает еще большую, чем конопля, неустойчивость, что видно из следующих данных о площади посевов его по периодам:

1881—99 г.г.	24.851 дес.— 100%
1900—06 „	27.078 „ — 109,2%
1910—14 „	17.930 „ — 72,3%

Таким образом, анализ данных о движении посевных площадей и изменении положения отдельных культур по губернии в целом приводит к следующим общим выводам:

1) посевная площадь по всем рассматриваемым периодам остается без существенных изменений;

2) в строении же посевной площади произошли весьма существенные изменения, по группам культур таковые:

	плюс (увелич.)	минус (уменьш.)
Озимые хлеба	— 6,1 проц.	
Яровые зерновые	— 3,8 „	
Корне-клубнеплоды	+ 70,0 „	
Конопля	— 8,4 „	
Подсолнух	— 27,7 „	

3) Заслуживают также быть отмеченными изменения в группе яровых зерновых, в особенности яровая пшеница и бобовые, которые обнаружили явную тенденцию к расширению.

Поуездные данные о посевных площадях за период 1910—14 г.г. приведены в табл. № 3.

Наименование уездов	Озимая рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница	О в е с	Ячмень	Гречиха
Белгородский	43.105 33,10	13.537 10,40	4.319 3,30	24.580 19,00	8.774 7,00	4.223 3,20
Грайворонский	41.473 31,70	14.539 11,00	8.194 6,30	21.566 16,50	8.662 6,60	4.246 3,30
Дмитриевский	48.289 42,80	1.704 1,50	770 0,60	31.390 28,40	376 0,40	6.922 6,30
Корочанский	44.479 36,50	7.659 6,30	7.665 6,30	19.805 16,20	7.138 5,80	11.573 9,50
Курский	61.261 41,90	2.346 1,60	533 0,30	40.662 27,60	481 0,30	18.355 12,50
Льговский	43.243 40,50	4.562 4,30	714 0,70	25.623 24,00	260 0,20	9.209 8,60
Н.-Оскольский	39.614 28,60	9.599 6,90	24.735 17,80	13.805 9,90	9.874 7,10	17.088 12,30
Путивльский	41.554 36,10	6.181 5,30	2.169 1,90	26.528 22,90	3.276 2,70	8.837 7,60
Обоянский	66.590 42,70	4.309 2,80	1.903 1,20	44.386 28,40	856 0,50	7.200 4,60
Рыльский	47.985 41,20	2.991 2,60	553 0,50	30.942 26,60	640 0,60	9.281 8,00
Ст.-Оскольский	59.542 41,40	6.573 4,60	801 0,60	31.599 22,00	988 0,70	14.783 10,30
Суджанский	42.668 40,20	5.046 5,00	1.037 1,00	20.328 19,20	521 0,50	14.856 14,00
Тимской	66.154 40,80	7.347 4,50	692 0,40	47.214 29,10	285 0,20	15.005 9,30
Фатежский	59.351 45,00	1.075 0,80	162 0,10	43.179 33,40	329 0,20	6.288 4,70
Щигровский	67.674 43,70	4.009 2,60	431 0,30	53.377 34,40	663 0,40	5.400 3,50
	772.982 39,20	91.567 4,60	54.678 2,30	474.984 24,10	43.123 2,10	153.316 7,80

Просо	Бобовые	Картоф.	Л е н	Конопля	Подсолн.	Сахарная свекла	В с е г о
12.015 9,20	1.470 1,10	5.442 4,10	585 0,40	824 0,60	842 0,60	10.400 8,00	130.116 100,00
11.246 8,60	1.576 1,10	4.672 3,60	171 0,10	1.569 1,10	892 0,70	12.300 9,40	131.156 100,00
1.246 1,20	3.273 3,00	6.935 6,30	388 0,40	6.440 5,80	85 0,10	3.500 3,20	111.318 100,00
9.881 8,10	736 0,60	4.241 3,50	68 0,00	3.027 2,40	2.439 2,00	3.310 2,80	122.021 100,00
8.204 5,60	1.839 1,20	6.582 5,40	92 0,00	4.041 2,70	32 0,00	1.400 0,90	145.835 100,00
3.335 3,20	2.388 2,20	5.944 5,60	11 0,00	2.843 2,70	121 0,10	8.400 7,90	106.653 100,00
9.159 6,50	749 0,50	3.275 2,30	221 0,20	1.763 1,30	9.222 6,60	50 0,00	139.154 100,00
2.970 2,50	826 0,70	5.068 5,20	415 0,30	3.523 3,00	7 0,00	13.800 11,80	115.154 100,00
14.228 8,10	1.048 0,70	6.010 3,90	199 0,10	4.326 2,80	127 0,10	4.900 3,10	156.082 100,00
2.778 2,40	1.896 1,60	5.360 4,60	278 0,20	4.335 3,70	31 —	9.300 8,00	116.871 100,00
15.627 10,90	1.821 1,30	4.438 3,10	354 0,20	3.115 2,20	3.858 2,70	70 —	143.569 100,00
6.679 0,30	1.052 1,00	3.867 3,60	155 0,10	2.958 2,80	124 0,10	6.600 6,20	105.891 100,00
12.647 7,80	534 0,30	6.556 4,10	223 0,10	4.219 2,60	73 —	1.259 0,80	162.199 100,00
3.572 2,70	2.883 2,10	5.178 3,90	264 0,20	9.011 6,80	27 —	100 0,10	131.419 100,00
11.253 7,30	501 0,30	6.913 4,50	212 0,10	4.192 2,70	43 —	300 0,20	155.058 100,00
124.830 6,30	22.592 1,10	80.481 4,80	3.637 0,20	56.186 2,30	17.930 0,90	75.680 3,80	1.971.996 100,00

Приведем также сравнительную цифровую характеристику общих полеводственных районов по периодам: 1881—99, 1900—06, 1910—14 г.г.

Сравнительная цифровая характеристика общих полеводственных районов по трем периодам.

№ райо- нов	Направление полеводства	Годы	Посев- ная площ. дес.	% озимых хлебов	% яров. зернов.	% корне- клубнеплод.	% прядиль- ных	% маслич- ных
I	Зерн.-коноплев.	1881—99	263351	45,60	45,20	4,50	7,40	0,0
		1900—06	256071	45,70	41,50	5,30	7,50	0,0
		1910—14	242737	45,00	41,60	6,80	6,60	0,0
II	Зерн.-свеклосах.	1881—99	676535	45,60	44,20	6,90	2,80	0,50
		1900—06	685247	44,20	41,80	10,10	3,40	0,50
		1910—14	704820	43,50	40,80	12,90	2,50	0,30
III	Зерн.-подсолнеч.	1881—99	151162	39,70	47,90	2,30	2,00	8,10
		1900—06	144625	38,30	47,60	2,20	1,90	10,00
		1910—14	139154	35,50	54,10	2,30	1,50	6,60
IV	Собств.-зерновой	1881—99	918737	47,00	46,10	3,20	2,60	1,10
		1900—06	923173	47,10	44,70	4,30	2,80	1,10
		1910—14	884764	44,90	46,30	5,30	2,70	0,80

Проследим эволюцию полеводства в районах.

I. Зерново-коноплеводственный.

1) Посевная площадь на протяжении двух последующих от исходного периодов систематически сокращается; темп сокращения уясняется из следующих относительных величин:

1881—99 г.г.	100 проц.
1900—06 „	97,2 „
1910—14 „	92,1 „

т.-е. в общем посевная площадь этого района сократилась на 7,9 проц. против 1,9 проц. по губернии.

2) Озимые культуры относительно мало сократились, занимая последовательно по периодам: 45,60 проц., 45,7 проц. и 45 проц.; не произошло также существенных изменений во внутреннем строении озимого клина—подавляющее место осталось за озимой рожью; озимая же пшеница получила незначительное расширение.

3) Яровые-зерновые продолжают сокращаться, но удерживают свое относительное место в посевной площади; внутри этой группы яровых культур произошли следующие изменения:

Культуры Периоды	Площ. яров. зерн.	И з н и х:			Прин. 1881—99 г. за 100 проц.			
		Овес	Круп.	Бо- бов	Площ. яров. зерн.	Овес	Круп.	Бобо- вые
1881—99 .	112120	86598	22321	2679	100	100	100	100
1900—06 .	107211	82080	19543	4315	95,5	94,8	87,6	159,8
1910—14 .	99390	74569	18028	5156	88,7	86,1	80,7	192,4
1881—99 и 1910—14	минус 12730	минус 12029	минус 4893	плюс 2477	—	—	—	—
1900—06 и 1910—14	минус 7821	минус 7511	минус 1515	плюс 841	—	—	—	—

Следовательно, относительно большему сокращению подверглись крупяные культуры (100, 87,6 и 80,7), меньшему—овес (100, 94,8 и 86,1); что же касается бобовых, то они относительно заметно расширились (100, 159,8 и 192,4), хотя абсолютная площадь этих культур все же незначительна (к предвоенному периоду достигла 5156 дес.); через все три периода происходит общий процесс сокращения площади яровых зерновых культур за счет овса и крупяных культур; бобовые систематически расширяются.

4) Корне-клубнеплоды дают по рассматриваемым периодам следующие изменения:

Культуры Периоды	Площ. корне- клубне- плодов	И з н и х:		Прин. 1881—99 за 100		
		Карто- фель.	Сахар свекл.	Корне- клубне- плоды	Карто- фель	Сахар свекл.
1881—99	11831	10029	1802	100	100	100
1900—06	13349	10709	2640	113,1	107,1	146,9
1910—14	15713	12113	3600	133,1	121,1	200
Плюс						
1881—99	Плюс	Плюс	Плюс	—	—	—
и 1910—14	3882	2084	1798			
1900—06	Плюс	Плюс	Плюс	—	—	—
и 1910—14	2364	1404	960			

Следовательно, корне-клубнеплоды за рассматриваемый период последовательно расширялись (100, 113,1 и 133,1), при чем относительно большее расширение имела сахарная свекла (вдвое против 1881—99 г.г.), хотя ее место в посевной площади в общем остается недостаточно заметным.

5) Конопля (и отчасти лен) дает следующие изменения:

1881—99 г.г.	19437 дес.	100
1900—06 „	19339 „	99,7
1910—14 „	16103 „	83,0

т.-е. без заметных изменений в абсолютной площади конопли прошел второй период (начало XX века); предвоенный период дал заметное сокращение площади посевов конопли, а именно: на 3334 дес. против первого периода, 3236 дес. против второго периода, в общем за все время на 17 проц., вследствие чего относительное место конопли в общей посевной площади понизилось (последовательно: 7,40, 7,50 и 6,60 проц.).

6) Подсолнух в рассматриваемом районе не имеет распространения.

Следовательно, основные черты эволюции полеводства в зерново-коноплеводственном районе за период 1881—99 и 1910—14 г.г. можно определить так:

- 1) общая посевная площадь сокращается;
- 2) озимые культуры сохраняют свое относительное место;

3) яровые зерновые в соответствии с сокращением посевной площади также сокращаются;

4) конопля, характеризующая специальное направление района, сокращается и более заметно (относительно), чем вся посевная площадь в целом и зерновые культуры в отдельности;

5) корне-клубнеплоды расширяются, как абсолютно, так и относительно.

II. Зерново-свеклосахарный.

1) Посевная площадь на протяжении всех периодов расширяется, а именно:

1881—99 г.г. 676.535 дес. —100 %

1900—06 „ 685.246 „ —101,2 „

1910—14 „ 704.820 „ —104,3 „

2) Строение посевной площади в проц. культур по периодам представляется в следующем виде:

Озимые хлеба 43,5

Яровые зерновые 40,8

Корне-клубнеплоды 12,9

Пряжильные 2,5

Подсолнух 0,3

Тенденции развития полеводства, имевшие в этом районе место в предшествующие годы, продолжались и в предвоенный период.

3) Озимые культуры абсолютно не меняют своего места: внутри озимого клина происходят довольно заметные изменения в сторону расширения озимой пшеницы, что видно из следующих данных:

Периоды \ Культуры	Площ. озим. хлебов	И з н и х:		Прин. 1881—99 г. за 100 проц.		
		Озим. рожь	Озим. пшен.	Озим. хлеб	Озим. рожь	Озим. пшен.
1881—99	308177 100	273669 88,8	34508 11,2	100	100	100
1900—06	303052 100	258820 85,1	44232 14,6	98,3	94,5	128,2
1910—14	306884 100	260028 84,7	46856 15,3	99,6	95,0	135,8

Озимая рожь, занимавшая в исходном периоде 88,8% озимого клина, постепенно снижалась до 85,4 и 84,7%; соответственно этому озимая пшеница с 11,2% в озимом клину

поднялась до 15,3. Выше мы уже отмечали, что к концу XIX столетия особенно заметно было присутствие озимой пшеницы в Белгородском и Грайворонском уездах; поэтому представляется интересным проследить эволюцию ее в этих двух уездах особо, что и показано в нижеследующей таблице.

Озимые культуры в Белгородском и Грайворонском уездах:

Культуры Периоды	Площадь оз. хлеб.	И з н и х		Прин. 1881—99 за 100		
		Озим. рожь	Озим. пшен.	Озим. хлеб	Озим. рожь	Озим. пшен.
1881—99	112075 100	93767 83,6	18308 16,4	100	100	100
1900—06	118022 100	92283 78,2	25739 21,8	105,3	98,4	140,6
1910—14	112654 100	84578 75	28076 25	100,5	90,1	153,4

В этих двух уездах площадь озимого клина к предвоенному периоду осталась без изменений; озимая рожь сократилась на 10%; соответственно этому озимая пшеница возросла на 53,4%; озимая пшеница среди озимых хлебов последовательно занимала 16,4%, 21,8 и 25%, в то время как по району это составляло 11,2, 14,6 и 15,3; таким образом, посевы озимой пшеницы в южной части зерново-свеклосахарного района (Белгородский и Грайворонский уезды) расширялись быстрее, чем в остальной части этого района.

4) Яровые зерновые культуры показывают следующие изменения:

1881—99 г.г.	298747 дес.—100
1900—06 г.г.	287380 дес.—96,2
1910—14 г.г.	287098 дес.—96,1

Как видно, более заметное сокращение дают яровые зерновые культуры во второй период, оставаясь в последующем третьем периоде без изменения.

5) Корне-клубнеплоды в зерново-свеклосахарном районе последовательно расширяются:

1881—99 г.г.	47.121 дес.—100
1900—06 г.г.	69.275 дес.—147,1
1910—14 г.г.	91.153 дес.—193,5

6) Конопля (и отчасти лен) показывают следующие изменения:

1881—99 г.г.	18.847 дес.—100%
1900—06 г.г.	22.059 „ —117,3
1910—14 г.г.	17.668 „ —94,0

иначе говоря, эволюция конопли в этом районе имеет общие для всей губернии черты: максимальное развитие в начале XX столетия и затем упадок к предвоенному периоду.

7) Подсолнух в этом районе за рассматриваемый период значения не имеет.

Итак, основные черты эволюции полеводства в зерново-свеклосахарном районе за период 1881—99 г.г. и 1910—14 г.г. можно свести к следующим положениям:

- 1) последовательное расширение посевной площади;
- 2) устойчивое положение озимых и яровых хлебов в целом; заметное расширение озимой пшеницы за счет озимой ржи;
- 3) расширение корне-клубнеплодов;
- 4) заметное сокращение конопли.

III. Зерново-подсолнечный.

1) Посевная площадь на протяжении двух последующих от исходного периодов сокращается, при чем темп сокращения представляется в следующем виде:

1881—99 г.г.	151.162 дес.—100
1900—06 г.г.	144.625 дес.—95,6
1910—14 г.г.	139.154 дес.—92,0

2) Озимые культуры последовательно абсолютно и относительно сокращаются, при чем озимая пшеница удерживается более прочно, что видно из нижеследующих данных.

Периоды	Озимые хлеба	И з н и х		Приним. 1881—99 за 100		
		Озимая рожь	Озимая пшен.	Озимые хлеба	Озим. рожь	Озим. пшен.
1881—99	59873	49360	10513	100	100	100
	100	82,5	17,5			
1900—06	55685	45756	9929	92,9	92,6	96,0
	100	82,1	17,9			
1910—14	49213	39614	9599	82,2	80,2	92,8
	100	80,5	19,5			

3) Яровые зерновые культуры дают следующие изменения:

Периоды	Яровые зерновые	И з н и х				Приним. 1881—99 гг. за 100				
		Яров. пшен.	Ячм.	Овес	Крупяные	Яров. зернов.	Яров. пшен.	Ячмень	Овес	Крупяные
1881—99	72476 100	7276 10,0	9520 13,10	26606 36,7	28418 39,2	100	100	100	100	100
1900—06	68013 100	10481 15,4	10222 15,0	17432 25,6	28892 42,5	93,8	144,0	107,6	65,5	101,7
1910—14	75410 100	24735 32,8	9874 13,1	13805 18,3	26247 34,8	104	326,0	103,9	51,9	92,4

Площадь яровых зерновых культур по рассматриваемым периодам изменяется довольно резко: в период 1900—06 г.г. сокращается, а в последующем периоде возрастает, превосходя исходный период на 4⁰/₀; сопоставляя эти изменения яровых зерновых культур с общими изменениями посевной площади, отмечаем, что место яровых зерновых во втором периоде соответствует общему характеру эволюции посевной площади (посевная площадь за этот период сократилась на 4,4⁰/₀, озимые культуры на 7,1⁰/₀, яровые зерновые на 6,2⁰/₀); что же касается предвоенного периода, то наблюдаем совершенно обратное явление: продолжающемуся сокращению посевной площади (на 8⁰/₀ от исходного) и в соответствии с этим сокращению озимых культур (на 7,8⁰/₀) как бы противопоставляется расширение яровых зерновых культур, что приводит в общей сложности к следующим изменениям в соотношении культур:

Периоды	Общая посевн. площ.	Озим. хлеб	Яров. зернов.	Корне-клубные плоды	Прядильные	Подсолнух
1881—99	100	39,70	47,90	2,30	1,00	8,10
1900—06	95,6	38,30	47,60	2,20	1,90	10,00
1910—14	9,20	35,50	54,10	2,30	1,50	6,60

Наряду с этим необходимо отметить существенное изменение во внутреннем строении этой части посевной площади, сущность которого сводится к быстрому росту яровой пшеницы (последовательно по периодам: 100,144 и 326) за счет в первую очередь овса (последовательно 100,65,5 и 51,9) и во вторую очередь крупных культур и подсолнуха.

4) Корне-клубнеплоды по трем рассматриваемым периодам представляются в следующем виде:

1881—99 г.г. 3455 дес.—100

1900—06 г.г. 3361 дес.—97,3

1910—14 г.г. 3275 дес.—94,9

Наблюдается последовательное сокращение.

5) Конопля (отчасти лен) показывают следующие изменения:

1881—99 г.г. 3062 дес.—100

1900—06 г.г. 2852 дес.—92,0

1910—14 г.г. 1984 дес.—64,0

Точно так же наблюдается сокращение культуры конопли и при том довольно заметное.

6) Подсолнух, характеризующий направление полеводства в этом районе, подвергся следующим изменениям:

1881—99 г.г. 12296 дес.—100

1900—06 г.г. 14681 дес.—119,3

1910—14 г.г. 9222 дес.— 75

Эти данные показывают, что подсолнух наибольшую роль играл в начале XX столетия; к предвоенному периоду он в значительной мере утратил свое место.

Итак, основные черты эволюции полеводства в зерново-подсолнечном районе за период 1881—99 г.г. и 1910—14 г.г. можно свести к следующим положениям:

1) сокращение общей посевной площади;

2) сокращение озимого клина, как следствие первого положения;

3) расширение яровых зерновых культур за счет, очевидно, усиления в этом районе пестрополья;

4) особенно заметный рост яровой пшеницы и, наоборот, заметное сокращение культуры овса;

5) общее сокращение интенсивных и специальных культур (в особенности подсолнуха), что является показателем усиливающейся тенденции к зерновому строю полеводства.

IV. Собственно-зерновой.

1. Посевная площадь на протяжении трех рассматриваемых периодов подверглась следующим изменениям в сторону сокращения:

1881—99 г.г. 918737 дес.—100

1900—06 г.г. 923173 дес.—100,5

1910—14 г.г. 884764 дес.— 96,3

2. Озимые культуры дают следующие изменения:

Периоды	Озимые хлеба	И з н и х		Принимаю 1881—99 за 100		
		Озимая рожь	Озимая пшеница	Озимые хлеба	Озимая рожь	Озимая пшеница
1881—99	432277 100	383158 88,6	49119 11,4	100	100	100
1900—06	435204 100	389075 89,4	46129 10,6	100,6	101,5	93,9
1910—14	398034 100	365700 91,9	32333 8,1	92,1	95,4	65,8

В первые два периода озимые хлеба в общем сохраняют свое место в посевной площади, при чем озимая пшеница обнаруживает тенденцию к сокращению; в предвоенный период озимые хлеба заметно сокращаются (в большей мере, нежели вся посевная площадь в целом), при чем обнаружившаяся в предыдущий период тенденция к сокращению озимой пшеницы проявляется с большой силой.

3. Яровые зерновые культуры дают следующие изменения:

Периоды	Площадь яровых зернов.	И з н и х				Прин. 1881—99 за 100				
		Яровая пшен.	Ячмень	Овес	Крупя.	Яровые зернов.	Яровая пшен.	Ячмень	Овес	Крупя.
1881—99	424204 100	5826 1,4	8813 2,1	242818 57,2	162207 38,2	100	100	100	100	100
1900—06	413309 100	6632 1,6	8038 1,9	235730 57,0	157211 38,0	97,4	114,4	91,3	97,1	96,8
1910—14	410114 100	12025 2,9	10411 2,5	237043 57,8	144156 35,1	96,7	207,3	118,3	97,6	88,8

Наблюдаемое сокращение площади яровых зерновых культур вполне соответствует общему темпу сокращения посевной площади; главная культура ярового клина—овес, довольно прочно удерживает за собой относительное место;

можно еще отметить некоторое расширение яровой пшеницы и ячменя; но это характерно только для части района Корочанский и Старо-Оскольский уезды).

4. Корне-клубнеплоды последовательно расширяются:

1881—99 г.г.	29365 дес.—100
1900—06 „	39116 „ —133
1910—14 „	45970 „ —156,3

5. Конопля (и отчасти лен) подтверждает характерное для всех рассматриваемых периодов явление: рост во втором периоде и упадок в последующем. В абсолютных и относительных величинах эти изменения выражаются так:

1881—99 г.г.	23984 дес.—100
1900—06 „	26661 „ —111,1
1910—14 „	24068 „ —100,3

6. Подсолнух в рассматриваемом районе заметной роли не играет, кроме двух уездов, граничащих с собственно подсолнечным районом: Корочанского и Ст.-Оскольского. В отношении этих уездов и приведем соответствующие данные:

1881—99 г.г.	8042 дес.—100
1900—06 „	7985 „ — 99,8
1910—14 „	6297 „ — 78,7

Как видно, подсолнух в двух вышеупомянутых уездах в первые два периода оставался без изменений, а к предвоенному периоду дал заметное сокращение.

Итак, основные черты эволюции полеводства в собственно-зерновом районе за период 1881—99 г.г. и 1910—14 г.г. можно свести к следующим положениям:

1. Сокращение общей посевной площади.
2. Более заметное сокращение озимаго клина.
3. Конопля остается без изменений.
4. Рост корне-клубнеплодов.
5. Сокращение подсолнечника.

В общем район этот на протяжении всех трех периодов сохраняет все особенности зернового направления в полеводстве.

Период империалистической войны не мог не оказать влияния на сельско-хозяйственное производство и в первую очередь по той же причине, что на войну была отвлечена значительная часть взрослого мужского населения, и тем самым, следовательно, запас труда в крестьянском хозяйстве понизился.

Для суждения о главнейших изменениях в строе полеводства за период империалистической войны мы располагаем данными сельско-хозяйственной переписи 1916 года.

Полеводство
в 1916 году.

Под посевом главных сельско-хозяйственных растений в 15-ти уездах губернии в 1916 году было 1.987.894 д. *), что по сравнению с предыдущими периодами дает следующие изменения:

1881—99 г.г.	2.009.785 дес.	—100
1900—06 „	2.009.116 „	—100
1910—14 „	1.971.996 „	— 98,1
1916 г.	1.987.894 „	— 99,0

Посевная площадь 1916 года была занята следующими культурами (в дальнейшем расчеты ведутся по площади 1.942.544 дес. без посевных трав):

Озимые хлеба	43,90%
Яровые зерновые	45,40
Корне-клубнеплоды	6,80
Пряильные	2,80
Масличные	1,10

Сопоставим эти данные с предшествующими периодами.

Периоды	Озимые хлеба	Яровые зернов.	Корне- клубне- плоды	Пряиль- ные	Маслич- ные
1881—99	45,8	45,2	4,6	3,20	1,20
1900—06	45,4	43,5	6,2	3,60	1,30
1910—14	43,8	44,2	8,6	2,50	0,90
1916	43,9	45,4	6,8	2,80	1,10

Анализ этих данных приводит к следующим выводам:

1) Озимые хлеба по отношению к предвоенному периоду сохранили свое относительное место в посевной площади, претерпев одновременно с этим абсолютное сокращение в следующем виде:

1881—99 г.г.	920.285 дес.	—100
1900—06 „	910.941 „	—99
1910—14 „	864.549 „	—93,9
1916 г.	852.679 „	—92,6

По всем периодам наблюдается последовательное сокращение озимого клина.

*) В посевную площадь 1916 г. присчитаны посевы однолетних и многолетних трав, а также и кормовой свеклы, которые в предыдущие годы, за отсутствием данных, не сосчитывались; всего под вышеупомянутыми культурами в 1916 г. зарегистрировано 45.350 дес.

Наблюдается также заметное изменение во внутреннем строении озимого клина в сторону увеличения удельного веса озимой пшеницы, что видно из нижеследующей таблицы:

Периоды	Озимые хлеба	И з н и х		Приним. 1881—99 гг. за 100		
		Озимая рожь	Озимая пшеница	Озимые хлеба	Озимая рожь	Озимая пшеница
1881—99	920285	823483	96802	100	100	100
	100	89,5	10,5			
1900—06	910941	807397	103544	99,0	98,0	107,0
	100	88,6	11,4			
1910—14	864549	772982	91567	93,9	93,9	94,6
	100	89,4	10,6			
1916	852679	732538	120439	92,6	88,9	124,2
	100	85,9	14,1			

Озимая пшеница, державшаяся во все периоды, предшествовавшие военному, на уровне 10—11% озимого клина, в период войны заняла 14%, при чем при падающей площади озимого клина в целом и в частности озимой ржи, площадь озимой пшеницы увеличилась.

2) Яровые зерновые культуры по губернии дают в сопоставлении с предыдущими периодами следующие изменения:

Периоды	Площ. яровых зернов.	Из них под отдельными культурами				
		Яровая пшен.	Овес	Ячмень	Крупяные	Бобовые
1881—99	907547	26227	509427	41743	316895	13255
1900—06	875052	30990	486733	40382	299141	17806
1910—14	873523	54678	474984	43123	278146	22592
1916	880948	37056	507372	30494	288496	17530

Представляя эту таблицу в относительных величинах (1881—99 г.г. принимаем за 100), имеем:

Периоды	Яровые зернов.	Яровая пшеп.	Овес	Ячмень	Крупяные	Бобовые
1881—99	100	100	100	100	100	100
1900—06	96,4	118,3	95,5	96,8	94,4	134,0
1910—14	96,2	208,7	93,2	103,3	87,7	170,0
1916	97,1	141,4	99,5	73,1	91,2	132,8

а) в период империалистической войны яровые зерновые культуры незначительно возрасли по сравнению с двумя предшествующими периодами;

б) особенно заметно возрастание продовольственных и фуражных культур (просо, гречиха и овес), как следствие большого спроса на них для армии;

в) наоборот, прочие яровые зерновые культуры (яровая пшеница, ячмень и бобовые) подверглись заметному сокращению.

3. *Корне-клубнеплоды* дают следующие изменения.

Периоды	Площадь корне-клубне-плодов.	И з н и х		Приним. 1881—99 г.г. за 100		
		Картофель.	Сахарн. свекла.	Корне-клуб.-плоды	Картофель.	Сахарн. свекла.
1881—99	91772	57895	33877	100	100	100
1900—06	125134	70054	55080	136,3	121,0	162,5
1910—14	156161	80481	75680	170,0	138,9	223,2
1916	132496	68647	63849	144,3	118,6	188,3

Под влиянием войны (в значительной степени, конечно, здесь играли роль—отлив из деревни массы рабочих рук) корне-клубнеплоды подверглись заметному сокращению.

4. Конопля (и отчасти лен) на протяжении всех рассматриваемых периодов дает следующие изменения:

1881—99 г.г.	65330 дес.—100%
1900—06 г.г.	70911 дес.—108,6
1910—14 г.г.	59823 дес.— 91,6
1916 г.	54288 дес.— 83,1

Коноплеводство систематически со второго периода падает, при чем темп падения в годы империалистической войны нужно признать весьма заметным.

5. Подсолнух показывает следующие изменения:

1881—99 г.г.	24851 дес.—100%
1900—06 г.г.	27078 дес.—109,2
1910—14 г.г.	17930 дес.— 72,3
1916 г.	22135 дес.— 89,2

В период войны подсолнух обнаружил тенденцию роста.

Таким образом, анализ данных о движении посевных площадей по губернии за все рассматриваемые периоды и в частности в период империалистической войны (1916 г.) приводит к следующим выводам:

1. Посевная площадь в целом с количественной стороны, несмотря на отлив значительной части взрослого мужского населения в города и армию, если подверглась сокращению, то во всяком случае весьма незначительному, что, очевидно, может быть объяснено тем, что в густо населенной Курской губернии, в соответствии с существующей системой хозяйства, всегда наблюдался избыток труда в сельском хозяйстве—с одной стороны, и увеличение роли труда женщины и подростка—с другой; что же касается размеров посевной площади по губернии вообще за все рассматриваемые периоды, то мы должны принять, что она имеет довольно устойчивую величину и не испытывает с количественной стороны резких изменений ни в сторону расширения по той причине, что в пределах исторически утвердившейся системы полеводства посевная площадь достигла максимальных размеров, ни в сторону сокращения—по той причине, что размеры посевной площади на одно хозяйство в общем незначительны.

2. Что же касается строя полеводства (поскольку об этом представляется возможным судить по соотношению культур на крестьянских и частновладельческих землях), то главные черты эволюции его на протяжении всех рассматриваемых периодов могут быть сведены к следующим положениям:

а) озимые хлеба последовательно абсолютно сокращаются, прочно удерживая свое относительное место на уровне

около 44⁰/₀; озимая рожь вытесняется более ценной рыночной культурой—озимой пшеницей, занимая впрочем в озимом клину первенствующее место (85⁰/₀);

б) яровые зерновые культуры в общем довольно прочно удерживают свою абсолютную площадь; относительное место их в посевной площади колеблется в незначительных пределах 43,5-45,5%; подавляющее место среди яровых зерновых культур принадлежит овсу и крупяным культурам; из наиболее ценных рыночных культур ярового клина важно отметить распространение в южных уездах яровой пшеницы;

в) корне-клубнеплоды имеют определенную тенденцию роста; сокращение площади 1916 года вполне объяснимо специфическими условиями войны;

г) конопля после максимума развития в начале XX столетия систематически сокращается;

д) подсолнух обнаруживает тенденцию держаться на определенном уровне (22—25 тыс. дес.).

II. Животноводство в крестьянском хозяйстве за период 1885—1916 г.г.

Имеющиеся статистические данные позволяют проследить эволюцию крестьянского животноводства только по двум годам—1885 и 1916.

Рабочий скот. По данным переписи 1916 года, в крестьянских хозяйствах было: лошадей в рабочем возрасте 478316 и рабочих волов 2633, при чем из числа волов 1352 приходилось на Белгородский уезд. Таким образом, основной тягловой силой в губернии, а в большинстве уездов исключительно, является лошадь; поэтому в дальнейшем, говоря о рабочем скоте в крестьянском хозяйстве, будем иметь в виду только лошадей.

За период с 1885 по 1916 г.г. в количестве рабочих лошадей произошли следующие изменения:

Наименование уездов	Раб. лош. в 1885 г.	Раб. лош. в 1916 г.	+ или — в 1916 г. в ‰-х
Белгородский	31952	32580	+ 2,0
Грайворонский	35776	41041	+14,7
Дмитриевский	24740	25575	+ 3,4
Корочанский	32640	34668	+ 6,2
Курский	36438	36998	+ 1,5
Львовский	25406	24559	— 3,3
Н.-Оскольский	27241	33216	+21,9
Обоянский	43135	45243	+ 4,9
Путивльский	34276	31306	— 8,7
Рыльский	28440	29333	+ 3,1
Ст.-Оскольский	27403	28999	+ 5,8
Суджанский	33958	30955	— 8,9
Тимской	2872	34603	+ 5,2
Фатежский	23755	19540	—17,7
Щигровский	30129	29700	+ 1,4
По губернии	468161	478316	+ 2,1

В общем за 30 с лишним лет по губернии в количественном составе рабочих лошадей не произошло сколько-нибудь серьезных изменений, но в отдельных уездах произошли более или менее значительные изменения, как в сторону увеличения, так и уменьшения.

Из числа уездов, увеличивших количество рабочего скота, укажем на Н.-Оскольский (21,9%), Грайворонск. (14,7),

Корочанский (6,2), С.-Оскольский (5,8) и Тимской (5,2); из числа же уменьшивших обращают внимание: Фатежский (17,7), Суджанский (8,9), Путивльский (8,7).

О числе безлошадных хозяйств имеются данные за 1885, 1905 и 1917 г. г., а именно:

Наименование уездов.	% безлошадных хозяйств в:		
	1885 г.	1905 г.	1917 г.
Белгородский	26,2	34,9	32,2
Грайворонский	26,3	34,1	25,1
Дмитриевский	23,8	31,3	26,6
Корочанский	19,0	24,4	22,1
Курский	28,6	36,8	26,2
Львовский	24,5	29,8	25,4
Н.-Оскольский	32,0	39,3	28,3
Обоянский	21,3	23,7	19,9
Путивльский	24,8	29,4	23,8
Рыльский	27,2	29,4	23,4
С.-Оскольский	24,6	32,3	28,2
Суджанский	24,0	28,1	23,8
Тимской	21,6	24,3	19,9
Фатежский	26,9	34,7	30,3
Щигровский	26,8	34,8	26,3
По губернии	25,1	31,3	25,4

В период с 1885 по 1905 г. число безлошадных хозяйств по всем без исключения уездам возросло, что в общем по губернии дало увеличение их до 31,3%; в период с 1905 по 1917 год намечается обратный процесс—уменьшение числа безлошадных хозяйств, при чем погубернский итог 1917 года (25,4%) очень близок к таковому 1885 г.

Сравнивая данные за весь период 1885—1917 г.г., констатируем, что число безлошадных хозяйств сократилось в уездах: Грайворонском, Курском, Н.-Оскольском, Обоянском, Путивльском, Рыльском и Тимском; наоборот, увеличилось в уездах: Белгородском, Дмитриевском, Корочанском, Ст.-Оскольском, Фатежском; без существенных изменений осталось в уездах—Львовском, Щигровском и Суджанском.

Далее приведем данные о среднем числе рабочих лошадей на 1 хозяйство и о количестве рабочих лошадей на единицу посевной площади (100 дес.) в сопоставлении с размером посевной площади на 1 хозяйство (по переписи 1916 года).

Наименование уездов.	Число дес. посева на	Число раб. лош. на 1	Число раб. лошадей на
	хоз-во	хоз-во	100 дес. пос.
Белгородский	3,23	1,03	33,25
Грайворонский	3,41	1,32	38,74
Дмитриевский	5,34	1,21	22,66

Наименование уездов	Число дес. посева на хоз-во	Число раб. лош. на 1 хоз-во	Число раб. лошад. на 100 дес. пос.
Корочанский	4,57	1,32	29,15
Курский	4,75	1,30	27,46
Львовский	3,65	1,02	28,04
Н.-Оскольский	5,02	1,20	24,06
Обоянский	4,31	1,45	33,63
Путивльский	2,52	1,09	43,29
Рыльский	3,24	1,08	33,03
Ст.-Оскольский	5,23	1,22	23,40
Суджанский	3,67	1,26	34,44
Тимской	7,30	1,61	22,10
Фатежский	5,60	0,99	17,63
Щигровский	5,93	1,29	21,68
Сред. по губернии	4,20	1,23	28,02

Как общее правило, в среднем на 1 хозяйство (за исключением Фатежского уезда), приходится более 1 лошади.

Анализ данных о количестве рабочего скота на 100 десятин посева приводит к заключению, что чем меньше площадь посева на 1 хоз., тем большая плотность рабочего скота. Для примера берем такую группировку:

	Площ. посева на 1 хоз.	Раб. ск. на 100 дес. пос.
1) Путивльский уезд	2,52	43,29
Тимской "	7,30	22,10

2) Уезды с площадью посева на 1 хозяйство от 3-х до 4-х десятин имеют лошадей на 100 десят. посева от 28,04 до 38,74.

3) Уезды с площадью посева на 1 хозяйство от 4-х дес. до 5 дес. имеют лошадей на 100 дес. посева от 27,46 до 29,15.

4) Уезды с площадью посева на 1 хозяйство более 5 дес. имеют лошадей на 100 дес. посева от 17,63 до 24,06.

В среднем по губернии на 1 лошадь, по данным переписи 1916 года, приходилось 3,6 дес. посевной площади с очень резкими колебаниями в сторону повышения до 5,6 дес. (Фатежский уезд) и понижения—до 2,3 (Путивльский у.).

О направлении коневодства можно судить по данным процентного соотношения между молодняком старше 1 года к рабочим лошадям по переписи 1916 года, а именно:

Молодняка старше 1 года на 100 лошадей имеют:

Белгородский уезд	14,6
Грайворонский	15,7
Дмитриевский	17,7
Корочанский	16,9
Курский	16,3
Львовский	18,9

Н.-Оскольский	15,2
Обоянский	18,3
Путивльский	12,6
Рыльский	15,8
Ст.-Оскольский	14,5
Суджанский	14,5
Тимской	19,9
Фатежский	21,9
Щигровский	26,7
Средн. по губернии	17,2

В губернии как бы выделяются две группы уездов: 1) уезды, имеющие проц. молодняка старше 1 года от 12,6 до 16,9—ниже губернской средней и в большинстве случаев очень близкую к ней, и 2) уезды, имеющие эту группу конского молодняка в количестве от 21 до 26,7 проц., куда входят: Обоянский, Тимской, Фатежский и Щигровский уезды, при чем последние 4 уезда образуют как бы сплошной район.

Факт неодинакового внутреннего строения рабочего скотоводства служит указанием на то, что цели выращивания конского молодняка не всюду одинаковы.

Во всяком случае наличие молодняка старше 1 года более 16% служит показателем того, что в его составе имеется сверхремонтный молодняк.

Крупнорогатое скотоводство.

Поуездные данные о количестве коров за период 1885—1916 г.г. представляются так:

Наименование уездов	Количество коров в 1885 г.	Количество коров в 1916 г.	+ или — процент. в 1916 г.
Белгородский	23038	25340	+10.0
Грайворонский	27352	26635	—2.6
Дмитриевский	14531	17959	+23.6
Корочанский	24747	24321	—1.7
Курский	22624	24500	+8.3
Льговский	18094	20144	+11.3
Н.-Оскольский	21147	23232	+9.9
Обоянский	31920	31140	—2.4
Путивльский	16788	21477	+27.9
Рыльский	18890	23120	+22.4
Ст.-Оскольский	20168	22782	+12.9
Суджанский	23308	22212	—4.7
Тимской	20392	21628	+6.0
Фатежский	15808	15729	—0.5
Щигровский	19070	20541	+7.7
По губернии	317878	340760	+7.2

За период с 1885 по 1916 год количество коров увеличилось всего лишь на 7,2%, при чем в отдельных уездах произошло довольно заметное с первого взгляда увеличение, например: в Путивльском уезде +27,9%, Рыльском +22,4, Дмитриевском +23,6.

Однако же, отсюда нельзя сделать заключения о наметившемся в этой части губернии развитии молочного хозяйства, так как за это время крестьянское население увеличилось более, чем на 25%, а число крестьянских дворов на 32 с лишним процента.

Роль коровы в крестьянском хозяйстве губернии сводится к двум моментам: производство молочных продуктов исключительно для потребления семьи и продукция навоза.

Первое положение подтверждается данными о количестве коров, приходящихся на 100 душ населения.

По данным переписи 1916 года, на 100 душ населения обоого пола приходится следующее количество коров:

1. Белгородский уезд	14.01	9. Путивльский . . .	17.54
2. Грайворонский . . .	14.14	10. Рыльский . . .	14.41
3. Дмитриевский . . .	13.80	11. С.-Оскольский . . .	15.31
4. Корочанский . . .	14.23	12. Суджанский . . .	14.73
5. Курский . . .	13.94	13. Тимской . . .	15.52
6. Львовский . . .	14.17	14. Фатежский . . .	13.44
7. Н.-Оскольский . . .	13.56	15. Щигровский . . .	14.27
8. Обоянский . . .	15.60	Средн. по губернии:	14.33

Что корова в крестьянском хозяйстве имеет преимущественно потребительское значение, подтверждается еще и данными о количестве коров на 1 хозяйство, а именно:

В 1916 году приходилось коров на 1 хозяйство в уездах:

1. Белгородский . . .	0.80	9. Путивльский . . .	0.75
2. Грайворонский . . .	0.86	10. Рыльский . . .	0.85
3. Дмитриевский . . .	0.85	11. Ст.-Оскольский . . .	0.96
4. Корочанский . . .	0.92	12. Суджанский . . .	0.91
5. Курский . . .	0.86	13. Тимской . . .	0.01
6. Львовский . . .	0.84	14. Фатежский . . .	0.79
7. Н.-Оскольский . . .	0.84	15. Щигровский . . .	0.89
8. Обоянский . . .	1.00	По губернии . . .	0.87

Следовательно, почти всюду на 1 хозяйство приходится менее одной коровы, что в свою очередь указывает на наличие бескоровных хозяйств.

И действительно, по данным переписи 1917 года, по уездам бескоровных хозяйств было (в %):

1. Белгородский	20.6	9. Путивльский	23.0
2. Грайворонский	18.1	10. Рыльский	16.1
3. Дмитриевский	16.8	11. Ст.-Оскольский	15.5
4. Корочанский	19.0	12. Суджанский	17.9
5. Курский	19.0	13. Тимской	14.
6. Львовский	16.4	14. Фатежский	18.3
7. Н.-Оскольский	22.1	15. Щигровский	16.3
8. Обоянский	11.2		

По губернии 17.5

Сопоставляя между собой данные о количестве безлошадных и бескоровных хозяйств, видим, что последних, как в общем по губернии, так и в отдельных уездах меньше, что говорит о более равномерном распределении коров в крестьянском хозяйстве.

Представляет еще интерес вопрос о плотности коров, т.-е. количестве их на 100 десятин посева, в сопоставлении с площадью посева на 1 хозяйство.

По переписи 1916 года, эти данные представляются в следующем виде:

Наименование уездов	Площадь посева на 1 хозяйство	Число коров на 100 дес. посева
Путивльский	2.52	29.69
Белгородский	3.23	24.83
Рыльский	3.24	26.19
Грайворонский	3.41	25.14
Львовский	3.65	22.99
Суджанский	3.67	24.69
Обоянский	4.31	23.12
Корочанский	4.57	20.21
Курский	4.75	18.18
Н.-Оскольский	5.02	16.68
Дмитриевский	5.34	15.91
Фатежский	5.60	14.18
Щигровский	5.93	15.00
Тимской	7.30	13.81
По губернии	4.40	19.85

Чем меньше посева на 1 хозяйство, тем выше плотность коров. Аналогичное положение было установлено в отношении рабочего скота.

Перейдем к вопросу о крупно-рогатом молодняке.

Его роль в крестьянском хозяйстве аналогична роли конского молодняка. Крупнорогатый молодняк может выращиваться в хозяйстве или для ремонтных целей, или для извлечения дохода путем продажи его на сторону, преимущественно на мясо. В последнем случае констатируем один из видов экстенсивного животноводства—мясное направление. Вопрос о той и иной роли крупнорогатого молодняка точно так же разрешается анализом внутреннего строения стаба, т.-е. % молодняка старше 1 года к числу коров.

Обратимся, прежде всего, к поездным данным по этому вопросу (1916 год).

% молодн. ст. 1 г.		% молодн. ст. 1 г.	
1. Белгородск. уезд.	30.47	9. Путивльский	18.83
2. Грайворонский	28.45	10. Рыльский	20.00
3. Дмитриевский	27.25	11. Ст.-Оскольский	35.24
4. Корочанский	32.28	12. Суджанский	22.47
5. Курский	25.40	13. Тимской	34.08
6. Львовский	23.53	14. Фатежский	22.01
7. Н.-Оскольский	31.40	15. Щигровский	30.68
8. Обоянский	36.52	По губернии: 28.52	

В различных уездах губернии внутреннее строение крупнорогатого скотоводства неодинаково: в то время, как в Путивльском, Рыльском, Суджанском, Фатежском и др. % молодняка старше 1 года колеблется в пределах от 19 до 22—25%, в некоторых уездах, например, в Корочанском, Н.-Оскольском, Обоянском, Ст.-Оскольском, Тимском этот молодняк составляет в общем около 35% от числа взрослых коров, где, следовательно, имело место мясное направление в крупнорогатом скотоводстве, впрочем недостаточно ярко выраженное.

Овцеводство. Овцеводство в губернии, как и молочное хозяйство, является отраслью потребительской, с комбинированным направлением: мясным, салыным, шерстным и овчинным. Наилучшую продукцию овца дает при наличии вольных пастбищ, которые у нас с течением времени все больше и больше сокращаются и в настоящее время почти отсутствуют. Их заменяет пока пар, который хотя и подвергается сокращению, но довольно медленному; это объясняется стремлением крестьян сохранить определенную площадь выпасов.

Сравним данные о количестве овец в губернии за период 1885—1916 г.г.

Наименование уездов	Овец в 1885 г.	Овец взр. в 1916 г.	Овец всех в 1916 г.
Белгородский	66866	50641	84665
Грайворонский	13896	43331	58629
Дмитриевский	62226	80829	136519
Корочанский	96836	95329	135357
Курский	84940	91223	151967
Львовский	77735	69405	119243
Н.-Оскольский	72895	70766	123191
Обоянский	137374	142804	226405
Путивльский	82665	86689	99825
Рыльский	59846	55613	102303
Ст.-Оскольский	95181	95218	155664
Суджанский	85070	57417	90336
Тимской	118677	110154	173083
Фатежский	102180	99000	164557
Щигровский	111724	101741	154355
По губернии	1327111	1249760	1973299

Так как перепись 1916 года производилась осенью, то нужно считать, что число молодых овец вообще преувеличено, так как в это время в хозяйстве их имеется больше против нормального количества. Сравнивая между собой, как погубернские, так и поуездные данные 1885 и 1916 г. и принимая во внимание сказанное выше о молодняке, мы должны будем признать, что значительных изменений в овцеводстве за этот период времени очевидно не произошло. Во всяком случае роль овцы в крестьянском хозяйстве существенно не изменилась. Подтверждением этого служат данные о числе овец, приходившихся на 1 хозяйство в 1885 и 1916 г.

Наименование уездов	Овец на 1 хоз. в 1885 г.	Овец взр. на 1 хоз. в 1916 г.	Всех овец взр. на 1 х. в 1916 г.
Белгородский	3.4	2.7	1.6
Грайворонский	3.3	1.8	1.4
Дмитриевский	4.3	6.5	3.8
Корочанский	5.1	5.1	3.6
Курский	4.0	5.3	3.2
Льговский	3.2	4.9	2.9
Н.-Оскольский	3.7	4.2	2.5
Обоянский	6.3	7.2	4.6
Путивльский	4.2	3.4	3.0
Рыльский	4.8	3.8	2.4
Ст.-Оскольский	5.8	6.5	4.0
Суджанский	4.6	3.7	2.3
Тимской	7.1	7.0	5.1
Фатежский	6.5	8.3	5.0
Щигровский	6.4	7.1	4.3
По губернии	4.8	5.2	3.3

В 1885 году в среднем по губернии на одно хозяйство содержалось около 5 овец; то же количество имелось и в 1916 году. Обращаясь к поуездным данным, видим, что в меньшем количестве на одно хозяйство держат овец мало-земельные районы (от 3-х до 5-ти) и в большем количестве их имеют относительно многоземельные (от 5 до 7). Сопоставляя между собой данные 1885 и 1916 года, видим, что, как общее правило, число овец на одно хозяйство к 1916 г. сократилось в тех же малоземельных районах и несколько увеличилось (что отчасти объясняется временем года) в многоземельных районах. Что касается взрослых овец, то таковых на одно хозяйство в 1916 году в среднем по губернии приходилось 3,3 с значительными колебаниями для отдельных уездов (1,4—в Грайворонск. и 5,1 в Тимском уезде).

Относительная роль овцы в крестьянском хозяйстве может быть выявлена по соотношению ее с крупным рогатым скотом.

Для этого сравним процентное отношение овец взрослых к общему числу голов крупного рогатого скота по данным 1916 года.

В 1916 году овцы всех взрослых возрастов составляли по отдельным уездам следующий процент к общему числу голов крупного рогатого скота:

1. Белгородский . . .	172.76	9. Путивльский . . .	240.91
2. Грайворонский . . .	107.38	10. Рыльский . . .	233.30
3. Дмитриевский . . .	385.26	11. Ст.-Оскольский . .	327.05
4. Корочанский . . .	247.20	12. Суджанский . . .	212.37
5. Курский . . .	342.95	13. Тимской . . .	332.89
6. Льговский . . .	296.61	14. Фатежский . . .	534.74
7. Н.-Оскольский . . .	247.23	15. Щигровский . . .	358.96
8. Обоянский . . .	365.97	По губернии . . .	290.93

Наиболее высокий процент овец по отношению к крупному рогатому скоту имеет Фатежский уезд.

Свиноводство. О количестве свиней в 1885 и 1916 г.г. имеем следующие данные:

Наименование уездов	Свиней в 1885 г.	Свиней в 1916 г.
Белгородский	14451	18218
Грайворонский	21526	32829
Дмитриевский	21692	33519
Корочанский	19000	13963
Курский	15522	21372
Льговский	20826	20570
Н.-Оскольский	16194	18059
Обоянский	29194	21658
Путивльский	26060	31520
Рыльский	20831	27193
Ст.-Оскольский	15694	16299
Суджанский	23927	19786
Тимской	16457	20435
Фатежский	11937	17889
Щигровский	12537	25055
По губернии	285748	339785

За период с 1885 по 1916 г. произошло расширение свиноводства в общем по губернии на 18,2%, а в некоторых уездах в очень заметных размерах; к числу таких уездов

следует отнести: Грайворонский, давший увеличение на 52,5%, Дмитриевский—на 50,5%, и в особенности Щигровский—на 106,2%.

Чтобы выяснить, какую роль играет свиноводство в таком составе, обратимся к данным о количестве свиней на 100 душ населения.

На 100 душ населения приходилось по уездам следующее количество свиней:

Наименование уездов	Свиней на 100 душ населения в 1885 г.	Свиней на 100 душ населения в 1916 г.
Белгородский	11.9	10.1
Грайворонский	15.1	17.4
Дмитриевский	22.0	25.8
Корочанский	13.9	8.2
Курский	11.2	12.2
Львовский	19.9	14.4
Н.-Оскольский	12.2	10.5
Обоянский	19.7	10.9
Путивльский	26.0	19.8
Рыльский	16.8	17.2
Ст.-Оскольский	12.4	10.9
Суджанский	19.3	13.1
Тимской	13.0	14.6
Фатежский	11.3	15.3
Щигровский	9.4	17.9
По губернии	15.0	14.3

Эти данные приводят к заключению, что, несмотря на абсолютный рост свиней, относительная роль свиноводства в хозяйстве не только не повысилась, но даже понизилась.

Птицеводство. Птицеводство имеет распространение по всей губернии и доставляет в общем крестьянскому хозяйству значительный денежный доход, являясь одним из наиболее рыночных продуктов. В довоенное время продукты птицеводства (яйца, живая и битая птица) в большом количестве вывозились в крупные центры и за границу, что сделало Курскую губернию одним из наиболее крупных птицепромышленных районов.

За 1911—13 г.г. (в среднем за 3-летие) из уездов Курской губернии было вывезено следующее количество продуктов птицеводства в тысячах пудов:

Наименование уездов	Яйца, яичн. жел.	Птиц жив. и битой	Птица битая
Белгородский	195.63	35.1	36.5
Грайворонский	30.70	4.5	0.7
Дмитриевский	2.33	3.8	—
Корочанский	79.30	19.7	10.2
Курский	55.37	21.0	—
Львовский	5.33	5.5	—
Н.-оскольский	103.63	11.2	5.8
Обоянский	70.33	6.9	—
Путивльский	3.39	9.8	—
Рыльский	—	9.5	—
Ст.-Оскольский	97.33	1.2	—
Суджанский	4.67	—	—
Тамской	21.0	7.2	2.0
Фатежский	—	—	—
Щигровский	139.34	17.3	6.7
По губернии	808.35	152.7	61.9

Таким образом, наиболее крупными птицепромышленными центрами являются: Белгородский, Щигровский и Н.-Оскольский уезды.

К числу более мелких, но все-же с достаточно развитой птицепромышленностью можно отнести уезды: Ст.-Оскольский, Корочанский, Обоянский и Курский.

III. Краткая порайонная характеристика крестьянского хозяйства за период 1916—25 г.г.

Статистические данные периода 1916—25 г.г. позволяют особо выделить крестьянское хозяйство и дать порайонный анализ состояния его в районах. 1916 и 1925 г.г.

Основное сельско-хозяйственное районирование губернии было произведено по переписи 1916 г. (некоторые показатели взяты по переписи 1917 г.) *).

Напомним вкратце признаки, положенные в основу районирования:

1. Средняя посевная площадь на 1 хозяйство.
2. Прог. пара.
3. Группа полеводственных признаков:
 - а) прог. зерновых культур; г) прог. трав;
 - б) прог. корне-клубнеплодов; д) огорода и бахчи;
 - в) прог. масличных; е) прог. садов.
4. Группа животноводственных признаков:

А. Экстенсивное животноводство:

- а) конский молодняк старше 1 года на 100 раб. лошадей;
- б) молодняк крупнорогатого скота старше 1 года на 100 коров;
- в) овец на 100 коров.

Б. Интенсивное животноводство:

- а) свиней на 100 коров;
- б) коров: 1) на 100 душ населения и
2) на 100 десятин посева.
5. Прог. промыслового населения.

В виду некоторой дробности установленных районов, а также и в целях увязки их с границами волостей, образовавшихся в результате нового административного деления,

*) См. И. Д. Лопатин. Сельско-хозяйственные районы Курской губ.

представилось необходимым схематизировать их, что и сделано было мной путем устранения некоторых незначительных районов, которые в первоначальной работе были выделены по признакам, недостаточно ярко выраженным. Кроме того, при схематизации районов были учтены уже отчетливо наметившиеся к настоящему моменту тенденции развития крестьянского хозяйства.

В результате губерния распадается на 6 основных организационно-производственных районов (см. карту).

I. Коноплеводственный—(Дмитриево - Фатежский), в состав которого входят волости: Алисовская, Золотухинская, Н.-Реутская, Поныровская, Фатежская—Курского уезда; Березовская, Дмитриевская, Жигаевская, Киликинская и Копышевская—Льговского уезда; Амонская и Хомутовская (в границах 1924 г.)—Рыльского уезда.

II. Свеклосахарный—(Путивльско - Льговско - Белгородский), в состав которого входят волости: Грузчанская, Буринская, Путивльская, Теткинская, Глушкова, Б.-Низовцевская, Крупецкая, Рыльская и Кореневская—Рыльского уезда; Льговская, Ивановская, Иванинская, Деревенская, Касторнянская, Солдатская и Суджанская—Льговского уезда; Миропольская, Беловская, Пенская, Краснояружская, Ракитянская, Борисовская и Грайворонская—Грайворонского уезда; Томаровская, Весело-Лопанская, Пушкарская, Муромская и Шебекинская—Белгородского уезда.

III. Зерново-коневодственный, отчасти мясной (Щигровско-Тимской), в состав которого входят волости: Нижне-Теребужская, Стакановская, С.-Расховецкая, Подгородищенская, Черемисиновская, Мелехинская, Тимская, Щигровская и Мантуровская—Щигровского уезда; Рыбинская, Медвенская, Лубянская, Солнцевская, Сазановская, Бобрышевская и Обоянская—Курского уезда; Верховенская, Ольшанская и Прохоровская—Белгородского уезда; Скороднянская, Бабровская, Ст.-Оскольская и Ястребовская—Ст.-Оскольского уезда.

IV. Подгородный (Курский), в состав которого входят волости: Анпилоговская, Долговская, Ямская, Бесединская, Рышковская и Ленинская—Курского уезда.

V. Подсолнечный (Н.-Оскольский), в состав которого входят волости: Б.-Халанская, Казачанская, Волотовская, Чернянская, Велико-Михайловская и Н.-Оскольская—Ст.-Оскольского уезда.

VI. Садоводственный (Корочанский), в состав которого входят волости: Шаховская, Висловская, Ст.-Городищенская, Зимовенская, Б.-Троицкая, Стрелицкая, Алексеевская, Корочанская—Белгородского уезда.

В дальнейшем будем приводить только номера районов.

1. Территория и население.

Краткая характеристика районов.	№№ район.	Территория в кв. верст.	Кол. душ сел. насел. в тысячах	Плотность сельск. населения.	Процент городск. населения.
	I	6101,3	385,4	63,2	2,3
	II	12595,8	1142,4	90,7	5,5
	III	10981,0	781,9	71,2	2,3
	IV	2143,6	162,6	75,7	25,4
	V	3062,0	202,5	66,1	1,0
	VI	3133,0	249,9	79,8	1,6

Примечание 1-е: территория показана без рек и городов;

Примечание 2-е: количество сельского населения взято по налоговым данным 1924 г.; плотность исчислена на 1 кв. версту.

Примечание 3-е: городское население по переписи 1923 года.

Наибольшее пространство занимает свеклосахарный район (II р.)—33 проц. всей территории губернии; затем идет зерново-коневодственный (III р.)—28,8 проц.; третье место принадлежит коноплеводственному району (I р.)—16 проц.; остальные районы занимают каждый в отдельности менее 10 проц.

Наиболее высокая плотность селско-хозяйственного населения наблюдается в свеклосахарном районе—90,7 проц., затем в смежном с ним—садоводственном (VI р.)—79,8 проц. и в подгороднем—75,7 (IV р.); в остальных районах плотность колеблется в незначительных пределах от 63,2 в коноплеводственном районе до 71,2—в зерново-коневодственном.

2. П о ч в а.

В коноплеводственном районе преобладают серые лесные земли с значительным вкрапливанием в них массивов деградированного чернозема, в особенности в восточной части

района (бывш. Фатежский уезд); по левому берегу реки Свапы (к югу от г. Дмитриева в направлении на Льгов) расположен массив слабо-супесчаного чернозема. В общем же в почвенном отношении этот район является довольно однообразным.

Несколько большее в почвенном отношении разнообразие представляет собой *свеклосахарный* район, где в западной части (Рыльск—Путивль) залегают массивы черноземовидных почв на лёссе (восточная часть Крупецкой и западная часть Рыльской волостей); серых лесных земель (западная часть Крупецкой и Б.-Низовцевская волость), суглинистого чернозема (к югу от железной дороги Грузское-Бурьны) и слабо-супесчаного чернозема (Путивль—Теткино—Глушково). На остальном пространстве свеклосахарного района господствует суглинистый чернозем. Мощность чернозема нарастает от запада к востоку; точно так же нарастает проц. содержания гумуса (к западу от линии Льгов—Суджа гумуса содержится 2—4 проц, к востоку 4—7 проц.).

Зерново-коневодственный район в почвенном отношении однообразен—преобладает суглинистый чернозем мощностью в среднем около 3 фут. и содержанием гумуса от 7 до 10 проц.; почвы этого района более богаты, чем других; местами, в особенности в северной части его, наблюдается вкрапливание массивов деградированного чернозема.

Подгородный район рекой Сейм делится на две части: в северной преобладают лесные земли (исключение составляет восточная часть Долговской волости), в южной—суглинистый чернозем.

В *подсолнечном* районе на большей части его господствует суглинистый чернозем; к западу от р. Оскол расположен массив лесных земель, к востоку—массив песков и супесчаного чернозема.

В *садоводственном* районе довольно значительное пространство занимает массив лесных земель (Короча—Стрелица—Зимовеньки с востока и Алексеевка—Ст. Городище—Муром—с запада); на остальной части района—суглинистый чернозем.

3. К л и м а т.

Более подробно климатические условия губернии были освещены в основной работе по районированию (см. И. Д. *Допатин*: „Сельско-хозяйственные районы Курской губернии“). Здесь остановимся только на двух элементах климата: температуре и осадках.

Средняя многолетняя температура годовая и по сезонам такова:

Районы	Годовая	Зима	Весна	Лето	Осень
I	5,1	—7,4	4,8	18,0	5,2
II	6,2	—6,7	6,0	19,0	6,3
III	5,2	—7,4	4,9	18,3	5,1
IV	5,5	—7,2	5,2	18,2	5,6
V	5,7	—7,5	5,6	19,2	5,5
VI	6,0	—7,1	5,5	19,4	6,0

Рассмотрение этого элемента по отдельным станциям приводит к следующим выводам:

1. Распределение средних температур по губернии складывается из двух направлений: медленное повышение температуры с северо-востока к юго-западу и более крутое с севера на юг и юго-восток.

2. Зимой изотермы имеют направление почти параллельно с северо-запада на юго-восток, летом изогнуты, причем центром кривизны является север, а весной этот центр перемещается к востоку.

Среднее количество годовых осадков для губернии равно 516,3 м/м. Максимум приходится на коношлеводственный район, который лежит в пределах изогеты 550 м/м. Минимум осадков приходится на юго-восточную часть губернии (преимущественно на подсолнечный район), которая лежит в пределах изогеты 450 м/м. Эта часть губернии относится к засушливой области. По данным Богородицкого Опытного Поля за 35 лет *), не было засух только 8 лет; остальные годы в тот или иной период были засушливыми, причем на долю весенних засух приходится 24 проц., летних 33 проц., осенних—43 проц.; средняя продолжительность засушливого периода: весной—32 дня, летом—26 и осенью—30 дней.

Таким образом, на долю 6 условно губительных засух летних и весьма вредных (хотя только для одних озимых)—осенних приходится в общей сложности 77% засушливых периодов.

*) См. И. А. Пульман. Засухи в районе Богородицкого Опытного Поля Среднечерноземной полосы.

Вполне понятно, что эти особенности юго-восточной части губернии должны быть учтены при построении мероприятий.

Следует отметить еще один небольшой район с минимумом осадков—это часть зерново-конеководственного района в пределах Любичского—Тима—Солнцево—Обоянь, где количество их равно 450 м/м.

Остальная часть губернии расположена в пределах изогеты 500 м/м.

Максимум осадков приходится на июнь, июль и август мес. последовательно: 69,0, 87,5 и 59,7.

В общем же нужно сказать, что как почвенные, так и климатические условия на значительном пространстве губернии складываются вполне благоприятно для сельскохозяйственного производства. К числу неблагоприятных факторов следует отнести засушливость юго-восточной части губернии.

4. Землепользование.

Губерния в прошлом отличалась сильно развитым частным землевладением, доходившим в некоторых уездах до 40% (бывш. Путивльский уезд). За тридцатилетний период (1887—1917 г.) крестьянское землевладение увеличилось весьма незначительно, что видно из следующего:

% крестьянских земель в 1887 г.	—62,4	в 1917—	77.
% частновлад.	„	„	34,4 „ 20.
% прочих	„	„	3,2 „ 2.

Октябрьская революция внесла коренные изменения в распределение земель между пользователями.

По налоговым данным 1924 г., на долю крестьянского землепользования приходится 94,4% всех облагаемых земель.

По отдельным же районам по тем же данным землепользование представляется в следующем виде (% крест. земель):

I район	96%
II „	86,1 „
III „	95,9 „
IV „	94,0 „
V „	98,6 „
VI „	96,0 „

Таким образом, фонд крестьянского землепользования значительно расширился с 77,1% до 94,4%; во всех районах, кроме свеклосахарного, крестьяне являются почти единственными обладателями земель сельскохозяйственного значения, так как в их пользовании находится от 94,0% (IV р.) до 98,6% (V р.) всех облагаемых земель; только по

одному свеклосахарному району % земель, находящихся в пользовании крестьян, несколько понижен против средней по губернской (86,1%); второе место по землепользованию здесь принадлежит Сахаротресту, на долю которого приходится около 13% облагаемых земель. Что же касается Губсельтреста, организации, долженствующей в будущем оказывать агрикультурное влияние и помощь крестьянскому хозяйству, то ему принадлежит крайне незначительное место в составе землепользователей: максимум 1% в зерновомоводственном (III) районе, минимум 0,2%—в подгороднем (IV) районе, с колебаниями по остальным от 0,4% до 0,8%.

5. Соотношение угодий.

Губерния входит в состав Центрально-Черноземной области, одной из отличительных особенностей которой считается максимальная распаханность ее или, что то же, низкий процент кормовой площади, при чем среди губерний Центрально-Черноземной области Курская губерния является наиболее распаханной. Рост населения—с одной стороны, отсталые формы хозяйства с резко выраженным зерновым направлением—с другой послужили причиной такого явления. На протяжении 30-ти летнего периода (1887—1917 гг. наблюдается следующая эволюция угодий (в проц.):

	1887 г.	1917 г.
% пашни	72,8	82,4
„ леса	9,0	6,8
„ кормовой площади	14,7	8,4

т.е. увеличение пашни шло в первую очередь за счет сокращения кормовой площади и во вторую—за счет лесной.

К настоящему моменту % соотношение основных угодий (пашня и сенокос) на землях крестьянского пользования, по налоговым данным 1924 года, представляется в следующем виде:

Р а й о н ы	% пашни	% сенокоса.	В т. ч. заливного
I	93,2	6,8	4,8
II	91,2	8,8	5,0
III	96,3	3,7	1,1
IV	94,7	5,3	3,7
V	97,7	2,3	1,3
VI	96,7	3,3	3,1

По составу угодий все районы в целом крайне бедны сенокосом; максимально, до крайних пределов распаханной является вся центральная, восточная, южная и юго-восточная часть губернии, где сенокосы занимают от 2,3 до 3,7%; несколько выше % сенокоса в коноплеводственном районе, в особенности в западной части его (б. Дмитриевский у.), еще лучше дело обстоит в некоторой западной части свеклосахарного района (быв. Путивльский, Рыльский и Львовский уезды). Но при всем этом различии в соотношении угодий по отдельным частям районов отдельные хозяйства в среднем оказываются чрезвычайно мало обеспеченными сенокосной площадью (об этом см. дальше). По всем районам, кроме III, преобладают заливные сенокосы, что служит указанием на то, что к настоящему моменту остались нераспаханными только абсолютные кормовые угодия; следовательно, в дальнейшем расширение площади пашни за счет сокращения сенокосов невозможно.

6. Расселение.

Преобладающий, если не единственный, характер расселения в губернии—селами. Этот вопрос представляет интерес со стороны много или малодворности селений. Тот или иной характер расселения (преобладание многодворных или малодворных селений) зависит от множества причин историко-культурного, естественно-исторического, экономического и др. порядков, действующих в некоторых случаях каждый в отдельности, в других—в той или иной группировке. Рациональная организация сельскохозяйственного производства возможна лишь при условии максимального сближения мест сосредоточения труда (усадебная и приложная его (поле); это условие в подавляющей массе случаев находится в прямой зависимости от размеров населенного пункта.

В особенности неблагоприятно отражается размер населенного пункта на организации территории в условиях Курской губернии с ее своеобразным рельефом („яружная“ губ.), условиями водоснабжения, вследствие чего население прижимается к водоисточникам, поселения вытягиваются в одну линию, располагаясь чаще всего скученно у одного из концов надела, чем и вызывается чрезвычайно развитое в губернии дальнотемелье.

Характер расселения представляется в следующем виде:

‰ селений, имеющих:

Р а й о н ы	Менее 30 дв.	От 30 дв. до 50-ти	От 50 до 100 дв.	От 100 до 250 дв.	Более 250 дв.
I	14,9	10,6	30,6	33,4	10,5
II	14,6	8,4	21,0	33,2	22,8
III	13,4	12,4	26,3	31,0	16,9
IV	22,2	20,5	27,6	25,3	4,4
V	16,5	12,4	21,1	36,0	14,0
VI	22,3	11,6	15,7	31,2	19,2

По одному из важнейших в сельско-хозяйственном производстве вопросов—степени распространенности навозного удобрения в зависимости от дальности полей—есть многочисленные показания о том, что в большинстве случаев навоз вывозится на расстояние до 2-х и очень редко до 3-х верст от усадьбы; поля же, удаленные от усадьбы на большее расстояние, не унаваживаются. Относя селения, имеющие не более 50 дворов, к числу малодворных (в них при расположении усадеб у одного из концов надела протяженность пашни чаще всего не превышает 1,5—2 вер.), от 50 до 100—к числу средnedворных и более 100—к числу многодворных, видим, что по существу во всех районах достаточно сильно распространены многодворные селения, процент которых колеблется от 43,9 в I р. до 56,0—во II районе; малодворные селения довольно заметное место занимают только в IV районе (42,7‰) и отчасти в VI (33,9‰), в остальных районах ‰ их колеблется от 23,2 (II р.) до 28,9 (V р.).

Таким образом, характер расселения в общем сложился неблагоприятно для сельского хозяйства.

Но отрицательные стороны сложившегося характера расселения вскроются еще более, если посмотрим, какой ‰ населения сосредоточен в различных группах селений, о чем дает понятие нижеследующая таблица:

% дворов, сосредоточенных в селениях, имеющих:

Р а й о н ы	Менее 30 двор.	От 30 до 50 дв.	От 50 до 100 дв.	От 100 до 250 дв.	Более 250 дв.
I	2,1	3,5	18,7	42,4	33,3
II	0,9	1,8	8,4	28,2	60,7
III	1,8	3,5	13,1	34,7	46,9
IV	4,0	9,1	21,1	42,9	22,9
V	1,9	3,3	10,5	40,7	43,6
VI	2,5	2,9	8,0	36,8	49,8

Если считать, что только селения, имеющие менее 50 дворов, представляют благоприятные условия для рациональной организации хозяйства, то, как видно из вышеприведенных данных, оказывается, что в таких селениях сосредоточен крайне незначительный % дворов; только в одном подгороднем районе (IV р.), занимающем по размеру территории последнее место, % их поднимается до 13,1; наоборот, по самому значительному району—свеклосахарному (II р.) % дворов, сосредоточенных в малодворных селениях, снижается до 2,7; в остальных он колеблется от 5,2 до 5,6.

Противоположная группа селений—более 100 дворов, с площадью от 400 до 700 дес., а в значительной своей массе—от 1200 до 1700 дес. и более сосредоточивает, за исключением IV р., от 75,7 (I р.) до 88,9% (II р.) всех дворов.

Что же касается степени внешней землеустроенности среднедворных селений, то по этому вопросу высказать определенное суждение трудно, так как некоторая часть селений этой группы может быть отнесена, по признаку дальнотемелья, к группе землеустроенных, а другая—к противоположной. Однако же, существо вопроса от этого несколько не изменяется, и мы можем констатировать факт, что подавляющая масса крестьянских дворов осуществляет хозяйственную деятельность на неземлеустроенной площади.

Отсюда и вытекает та колоссальная задача по организации территории, которая должна быть разрешена в первую очередь, ибо только правильно организованная территория может создать предпосылки для рационализации хозяйства.

7. Семья, труд и земля.

По отдельным районам эти элементы складываются следующим образом:

Р а й о н ы	Число душ на 1 хоз.	Рабоч. душ на 1 хоз.	Облаг. земли на 1 хоз. дес.	В том числе:		Облаг. зем- ли на 1 едо- ка дес.	Облаг. зем- ли на ра- ботн. дес.
				Пашни	Сено- коса		
I	5,57	2,3	6,97	6,51	0,46	1,25	3,30
II	5,60	2,3	4,66	4,25	0,41	0,84	2,26
III	5,62	2,3	6,92	6,67	0,25	1,24	3,01
IV	5,55	2,3	5,58	5,29	0,29	1,00	2,43
V	5,75	2,3	6,38	6,24	0,14	1,17	2,77
VI	5,81	2,4	5,07	4,91	0,16	0,88	2,11

По всем районам наблюдается однотипичная семья, как по числу едоков, так и по числу работников¹⁾; несколько более крупная семья в V и VI районах, т.е. в юго-восточной части губернии; количество рабочих единиц в переводе на мужскую в общем по всем районам составляет около 40% всех едоков.

Что же касается размеров хозяйства по земле, то здесь наблюдаем значительное колебание в пределах 49,6%; более обеспечены землей хозяйства I, III и V районов, где на одного едока приходится облагаемой земли 1,25, 1,24 и 1,17 дес.; менее всего обеспечены землей хозяйства II и VI районов, где на одного едока приходится 0,84 и 0,88 дес. По количеству земли, приходящейся на одну рабочую единицу, можно выделить такую группировку районов: менее 2,5 дес. на рабочую единицу приходится в свеклосахарном (II) и садоводственном (VI) районах, более 2,5 и менее 3 дес. — в подсолнечном (V) районе и более 3 дес. (максимум 3,3) в зерновом (III) и коноплеводственном (I) районах.

Особый интерес представляет вопрос о среднем минимальном и максимальном обеспечении землей хозяйства и едока по отдельным районам. Приводим по этому вопросу следующие данные.

¹⁾ Число душ на 1 хоз. взято по данным весеннего 10% опроса 1925 г.; % трудоспособного населения и количество дес. облагаемой земли по налоговым данным 1924 года.

В коноплеводственном (I) районе при среднем наделе на одно хозяйство 6,97 дес. и на одного едока 1,25 дес. облагаемой земли средний минимальный надел имеют волости:

	На 1 хоз.	На 1 едока
Киликинская . . .	5,48 дес.	0,89 дес.
Дмитриевская . . .	5,92 „	1,06 „
средний максимальный надел имеет Н.-Реутская волость: на 1 хоз.—8,66, на 1 едока—1,54 дес.		

По остальным волостям отклонения от средней порайонной чрезвычайно незначительны—на 0,12 и 0,13 дес. в сторону увеличения или уменьшения.

В свеклосахарном районе (II)—при среднем наделе на 1 хозяйство 4,66 дес. и на 1 едока 0,84 дес. облагаемой земли средний минимальный надел имеют волости:

	На 1 хоз.	На 1 едока
Грузчанская . . .	3,95 дес.	0,68 дес.
Теткинская . . .	3,27 „	0,59 „
Глушковская . . .	2,50 „	0,43 ¹⁾ „
Миропольская . . .	4,06 „	0,71 „
Борисовская . . .	3,90 „	0,69 „
Грайворонская . . .	3,57 „	0,67 „
Шебекинская . . .	3,52 „	0,67 „

Свеклосахарный район в целом перенаселен, но вышперечисленные волости составляют исключение в этом густо населенном районе (в особенности Теткинская и Глушковская). Средний максимальный надел имеют волости:

	На 1 хоз.	На 1 едока
Касторнянская . . .	6,74	1,16
Солдатченская . . .	6,78	1,15
Пенская	6,49	1,08

В зерново-коневодственном (III) районе при среднем наделе на 1 хоз. 6,92 дес. и на 1 едока 1,24 дес. облагаемой земли средний минимальный надел имеют волости:

	На 1 хоз.	На 1 едока
Рыбинская	5,25	0,91
Обоянская	5,27	0,91

В сторону средней максимальной значительных отклонений нет.

В подгороднем (IV) районе при среднем наделе на 1 хоз. 5,58 дес. и на 1 едока 1,00 дес. облагаемой земли средний минимальный надел имеют волости:

	На 1 хоз.	На 1 едока
Долговская	4,71	0,86
Ямская	4,56	0,85

¹⁾ По налоговым данным по Глушковской волости приходится на одно хозяйство 3,8 дес., на одного едока—0,67 дес.

Средний максимальный надел имеют волости:

	На 1 хоз.	На 1 едока
Анпилоговская . . .	6,36	1,15
Бесединская . . .	6,38	1,12

В подсолнечном (V) районе при среднем наделе на 1 хоз. 6,38 дес. и на 1 едока 1,17 дес. облагаемой земли средний минимальный надел имеет волость Велико-Михайловская: на 1 хоз.—5,80 дес., на 1 едока—0,80 дес.; средний максимальный надел имеет Волотовская волость на 1 хоз. 10,11 дес., на 1 едока 1,63 дес.; это волость с максимальным земельным наделом по всей губернии.

В садоводственном (VI) районе при среднем наделе на 1 хозяйство 5,07 дес. и на 1 едока 0,88 дес. облагаемой земли средний минимальный надел имеют волости:

	На 1 хоз.	На 1 едока
Ст.-Городищенская . . .	3 64	0.71
Алексеевская	4.44	0.72

средний максимальный надел имеет Б.-Троицкая волость на 1 хоз. 6,94 дес. и на 1 едока 1,13 дес.

Обеспеченность сенокосными угодьями в среднем одного хозяйства крайне низка. Максимум их приходится по коноплеводственному (I) району (0,46 дес.) и свеклосахарному (II) району (0,41 дес.); минимум—по подсолнечному и садоводственному районам (0,14 и 0,16 д.); не лучше обеспечены сенокосными угодьями и два остальных района, где в зерново-коневодственном (III) районе на 1 хоз. приходится 0,25 дес. сенокоса и в подгороднем 0,29 дес. Крайне низкая обеспеченность крестьянских хозяйств губернии сенокосными угодьями, граничащая почти с полным отсутствием их, слабо развитое, как это будет видно из дальнейшего, полевое травосеяние, конечно, отражаются на всем строе хозяйства и в первую очередь на животноводстве.

Хотя не вся губерния в одинаковой степени распаханна, ибо в ряде районов ее сохранились заливные дуга, но в общем мы находим немного волостей, имеющих значительно повышенную против средней порайонной нормы обеспеченность сенокосными угодьями на 1 хоз. К числу таких волостей относятся: в пойме реки Свапы—Киликинская (0,71), Березовская (0,71), Амонская (0,60); в пойме реки Сейма—Путивльская (0,75), Б.-Низовцевская (0,65), Рыльская (0,68), Корневская (0,50), Ивановская (0,92), Конышевская (0,56), Львовская (0,79) и Иванинская (0,54).

Все вышеперечисленные волости образуют сплошной район, который, с некоторой условностью конечно, можно рассматривать, как среднераспаханный.

Все прочие волости являются максимально-распаханными.

8. Рабочий скот.

Обеспеченность посевной площади рабочим скотом характеризуется следующими данными—на 1 единицу рабочего скота приходится десятин посева:

Р а й о н ы	1916 г. ¹⁾	1925 г.	% увелич. нагр.
I	4,41	4,94	12,0
II	2,67	3,46	29,5
III	3,94	5,33	35,75
IV	2,75	4,57	66,2
V	4,12	5,88	42,7
VI	3,56	4,11	15,4

Если подходить к этому вопросу только с точки зрения обеспеченности посевной площади рабочим скотом, то из вышеприведенных данных следует сделать следующие выводы:

1) в 1916 году в крестьянских хозяйствах имелся избыток рабочего скота, а вследствие этого было и неполное использование его;

2) к 1925 году нагрузка на 1 единицу рабочего скота увеличилась—по некоторым районам незначительно (I и VI р.), а по другим районам довольно значительно; иначе говоря, рабочий скот в настоящее время используется более интенсивно.

Такое явление, когда капитал хозяйства используется более интенсивно, следовало бы расценивать, как прогрессивное, если бы оно вытекало из органических процессов, идущих внутри хозяйства (укрупнение семьи, коллективное пользование лошадью, расширение посевной площади за счет сокращения пара и пр.). В действительности же более интенсивное использование рабочего скота объясняется не прогрессивными органическими и организационными изменениями внутри крестьянского хозяйства, а общим численным сокращением лошадей (основной вид тягловой силы в губернии) при одновременном возрастании числа безлошадных хозяйств. При условиях господствующей на всем пространстве губернии почти единственной формы землепользования—общинной (отруба, хутора занимают крайне незначительное место) лошадь, конечно, является главным показателем относительной мощности хозяйства и, вполне понятно, что то огромное количество безлошадных хозяйств, которое мы наблюдаем в настоящее время и которое из года в год возрастает, внушает серьезные опасения.

¹⁾ Приводимые здесь и далее порайонные данные по 1916 г. вычислены П/О Стат. и Экон. ГЗУ по поволостным итогам. Данные по 1925 г. по материалам ГСБ 100% выборочной переписи.

Приведем по этому вопросу некоторые данные, относящиеся к 1925 году:

Р а й о н ы	Един. раб. скота на 1 х-во	% хоз-в без раб. скота	% х-в с единиц. раб. ск.	% хоз-в, имеющ. бол 1 един. ра- боч. скота
I	0,82	25,4	67,0	7,6
II	0,76	31,8	59,4	8,8
III	0,73	36,0	55,5	8,5
IV	0,80	32,4	55,3	12,3
V	0,67	40,2	52,8	7,0
VI	0,63	41,1	52,0	6,9

Примечание. В группе хозяйств, имеющих более 1 единицы рабочего скота, подавляющее место занимают двухлошадники; трех и более — лошадиники занимают доли процентов.

Из этих данных вытекает, что преобладающим типом хозяйства по обеспеченности рабочим скотом является однолошадное (от 52 до 67% всей массы хозяйств), за ним следуют безлошадники (от 25,4 до 41,1%), двухлошадники занимают весьма скромное место (от 7,0 до 12,3%), и что обеспеченность одного хозяйства рабочим скотом крайне низка, в особенности по V и VI районам, где на одно хозяйство приходится 0,67—0,63 рабочих единицы.

В виду того огромного значения, которое имеет рабочий скот в крестьянском хозяйстве, и вытекающих отсюда конкретных мероприятий по обеспечению их тягловой силой, приведем по этому вопросу поволостные данные:

I район (коноплеводственный).

В о л о с т и	% безло- шадных хоз.	На 1 хоз. единиц раб. скота	На 1 ед. раб. скота дес. пос.
Золотухинская	32,22	0,75	5,45
Поньровская	37,46	0,67	5,36
Фатежская	33,04	0,73	5,45
Н.-Реутовская	30,42	0,75	5,80
Алисовская	28,11	0,77	5,46

Таким образом, вся восточная часть этого района наименее обеспечена рабочим скотом. В прочих же волостях этого района % безлошадных хозяйств представляется в среднем виде:

В о л о с т и	% безлошадных хоз.	На 1 хоз. единиц раб. скота	На 1 ед. раб. скота дес. пос.
Жигаевская	14,28	0,94	4,96
Киликинская	20,00	0,99	3,31
Дмитриевская	22,79	0,85	4,51
Березовская	13,51	0,94	4,77
Ковышевская	24,41	0,81	4,67
Хомутовская	22,42	0,88	4,68

II район (свеклосахарный).

В этом районе только в пяти волостях % безлошадных менее 25, а именно:

В о л о с т и	% безлошадных хоз.	На 1 хоз. единиц раб. скота	На 1 ед. раб. скота дес. пос.
Грузчанская	18,09	1,08	2,33
Крупецкая	21,99	0,85	3,81
Ивановская	20,34	0,87	2,88
Беловская	24,32	0,91	3,52
Краснояржская	20,80	1,01	3,08

Остальные волости по безлошадности группируются следующим образом:

а) % безлошадных от 25 до 35.

В о л о с т и	% безлошадных хоз.	На 1 хоз. единиц раб. скота	На 1 ед. раб. скота дес. пос.
Буринская	30,72	0,77	4,02
Путивльская	27,07	0,78	3,38
Теткинская	30,37	0,74	2,65
Глушковская	28,68	0,76	2,83
Рыльская	26,90	0,77	4,22
Кореневская	33,53	0,67	3,74
Льговская	31,61	0,70	3,47
Иванинская	25,12	0,78	3,47
Деревенская	31,64	0,71	4,08
Касторнянская	27,20	0,81	4,59
Солдатченская	25,85	0,81	3,59
Суджанская	32,53	0,73	3,59
Миропольская	32,31	0,76	—
Пенская	33,17	0,80	3,46
Ракитянская	31,50	0,79	3,58
Дорогожанская	29,73	0,88	3,08

б) % безлошадных более 35.

В о л о с т и	% безлошадных хоз.	На 1 хоз. единиц раб. скота	На 1 ед. раб. скота дес. пос.
Борисовская	48,79	0,57	3,88
Грайворонская	35,08	0,74	3,79
В.-Лопанская	40,00	0,69	4,33
Томаровская	44,06	0,60	4,20
Пушкарская	55,17	0,61	4,60
Муромская	37,04	0,67	3,47
Шебекинская	47,91	0,61	3,50

Таким образом, наиболее неблагоприятными в смысле обеспеченности рабочим скотом являются эти последние волости, образующие сплошной район в южной части губернии, продолжающийся, кстати сказать, и далее на восток (садоводственный и подсолнечный районы).

Разрешение проблемы тягловой силы в свеклосахарном районе вообще представляет огромные трудности по ряду причин:

1) весь район в целом является малоземельным (в некоторых частях своих даже остро малоземельным); размеры

хозяйства уже дошли до такого минимума, когда содержание лошади становится явно убыточным;

2) в то же время этот район имеет более высокую плотность рабочего скота (на 1 единицу рабочего скота приходится 3,46 дес. против, например, 5,88 по V району); таким образом, из этих двух положений как бы вытекает, что дальнейшее увеличение рабочего скота по этому району нерационально, за исключением отмеченной выше южной части его;

3) однако же, вместе с этим нельзя примириться с фактом дальнейшего существования такого большого количества хозяйств без тягловой силы и по общим экономическим соображениям и по частным, вытекающим из производственных особенностей района, ставящим задачу вовлечения маломощных слоев деревни в свеклосеяние.

Единственный путь разрешения вопроса тягловой силы в этом районе нужно искать в коллективизации хозяйства — полной или частичной, и это легче всего осуществимо на почве тракторизации, что еще будет иметь и другое значение — обеспечит возможность глубокой пахоты под свеклу.

III район (зерново-коневодственный)

По этому району обеспеченность лошадьми представляется в таком виде:

а) волостей, имеющих процент безлошадных хозяйств менее 25, нет;

б) процент безлошадных хозяйств. от 25 до 35 имеют:

В о л о с т и	% безлошадных хоз.	На 1 хоз. единиц раб. скота	На 1 ед. раб. скота дес. пос.
Н.-Теребужская	33,81	0,79	5,28
Стакановская	33,27	0,75	4,97
Подгородищенская	34,89	0,72	7,07
Черемисиновская	30,83	0,85	5,10
Мелехинская	34,99	0,73	4,85
Тимская	30,43	0,81	5,76
Мантуровская	30,74	0,76	5,62
Медвенская	30,46	0,84	5,34
Рыбьебудская	32,34	0,74	3,93
Лубянская	26,81	0,93	5,04
Солнцевская	27,44	0,85	5,28
Сазановская	25,87	0,89	5,30
Одшанская	34,15	0,76	4,96
Скороднянская	33,84	0,76	3,58

в) процент безлошадных хозяйств более 35 имеют:

В о л о с т и	% безлошадных хоз.	На 1 хоз. единиц раб. скота	На 1 ед. раб. скота дес. пос.
Ср.-Расховецкая	50,94	0,51	7,07
Бобрышовская	35,19	0,72	4,83
Обоянская	45,49	0,63	4,06
Прохоровская	41,15	0,67	4,56
Бобровская	35,39	0,73	5,82
Ст.-Оскольская	54,17	0,49	5,55
Ястребовская	51,91	0,49	6,92
Щигровская	38,52	0,67	5,58

IV район (подгородний).

В о л о с т и	% безлошадных хоз.	На 1 хоз. единиц раб. скота	На 1 ед. раб. скота дес. пос.
Анпилоговская	25,04	0,84	4,38
Долговская	42,21	0,61	4,97
Ямская	48,10	0,68	4,18
Бесединская	25,94	0,89	5,45
Рышковская	24,22	0,99	4,15
Ленинская	29,10	0,84	4,36

В этом районе высокий процент безлошадных хозяйств приходится на Долговскую и Ямскую волости, которые не являются типично-земледельческими.

V район (подсолнечный).

В о л о с т и	‰ безло- шадных хоз-в	На 1 хоз. единиц раб. ск.	На 1 ед. раб. ск. дес. пос.
Б.-Халанская	32.99	0.77	5.84
Назачанская	32.18	0.73	5.04
Волотовская	29.80	0.81	7.37
Чернянская	43.91	0.61	5.46
В.-Михайловская	53.82	0.53	5.95
Н.-Оскольская	48.70	0.60	5.66

VI район (садоводственный).

В о л о с т и	‰ безло- шадных хоз-в	На 1 хоз. единиц раб. ск.	На 1 ед. раб. ск. дес. пос.
Шаховская	31.62	0.79	4.53
Ст.-Городищенская	48.33	0.56	2.89
Висловская	дан	ных	нет
Зимовенская	46.03	0.54	4.23
Б.-Троицкая	37.40	0.62	5.56
Алексеевская	48.19	0.57	3.92
Стрелицкая	30.65	0.79	3.60
Корочанская	45.62	0.60	4.05

Вышеприведенные по всем районам поволостные данные о проценте безлошадных хозяйств позволяют с большей уверенностью и детальностью наметить мероприятия по обеспечению крестьянских хозяйств тягловой силой; в частности они с особой отчетливостью подчеркивают, что наибольшей остроты вопрос с тягловой силой достиг в южной части свеклосахарного района, в большинстве волостей подсолнечного и садоводственного, а также в некоторых волостях зерново-коневодственного районов.

9. Крупный рогатый скот.

Остановимся здесь только на обеспеченности хозяйств коровами. Эти данные по 1925 году представляются в следующем виде:

Р а й о н ы	На 1 хоз. коров	% хоз. бескор.	% хоз. с коров.	% хоз., имеющ. бсл. 1 кор.
I	0.91	17.10	76.89	6.01
II	0.81	25.17	68.80	6.03
III	0.79	26.78	66.69	6.53
IV	0.86	23.27	67.37	9.36
V	0.90	23.13	64.73	12.14
VI	0.78	28.36	64.77	6.87

Примечание: В группе хозяйств, имеющих более одной коровы, преобладающее место занимают двух-коровные.

Все показатели „коровности“ хозяйств говорят о том, что в подавляющей массе их корова имеет внутривладельческое, потребительское значение: по всем районам на 1 хоз. приходится менее одной коровы (от 0,78 до 0,91), преобладающее место занимают однокоровные (от 64,73 до 76,89%), за ними следуют бескоровные хозяйства (от 17,10 до 28,36%); двух-и более-коровные хозяйства занимают крайне незначительное место. В общем характер обеспеченности хозяйств коровами и рабочим скотом одинаков (преобладают однолошадники—однокоровники, затем безлошадники—бескоровники; незначительное место занимают двух и более лошади—коровники), но степень обеспеченности хозяйств коровами выше, чем лошадьми, что видно из сопоставления следующих данных:

Р а й о н ы	% хоз., не имеющих		% хоз., имеющих		% хоз., им. бол.		На 1 хоз.	
	Раб. скот.	Коров	Лош.	Коров	1 лош.	1 кор.	Лош.	Коров
I	25,4	17,10	67,0	78,89	7,6	6,01	0,82	0,91
II	31,8	25,17	59,4	68,80	8,8	6,03	0,76	0,81
III	36,0	26,78	55,5	66,69	8,5	6,53	0,73	0,79
IV	32,4	23,27	55,3	67,37	12,3	9,36	0,80	0,86
V	40,2	23,13	52,8	64,73	7,0	12,14	0,67	0,90
VI	41,1	28,36	52,0	64,77	6,9	6,87	0,63	0,78

10. Мертвый инвентарь.

а) *Плуги и сохи.* Остановимся в первую очередь на основном виде мертвого инвентаря—плугах и сохах. Обеспеченность ими крестьянского хозяйства на 100 дес. посева, по данным 1917 и 1925 г.г., представляется в следующем виде:

Р а й о н ы	П л у г о в		С о х	
	1917 г.	1925 г.	1917 г.	1925 г.
I	13,6	16,2	1,7	7,1
II	21,1	23,1	7,7	5,1
III	5,9	6,1	19,2	16,6
IV	8,0	11,7	17,5	11,1
V	5,7	7,0	25,8	19,1
VI	6,9	7,3	32,6	22,10

В общем количество плугов и сох вместе, колеблющееся по отдельным районам в 1925 году на 100 дес. посева от 22,7 (III р.) до 29,4 (VI р.), достаточно, но качество инвентаря далеко не одинаково: свеклосахарный район (II), имеющий на 100 дес. посева 23,1 плуга, обеспечен на 100% (в южной части его дело обстоит несколько хуже); это в основной своей массе—плужный район; второе место занимает коноплеводственный район (I), который снабжен плугами в общем на 80% потребности; третье место принадлежит подгородному району (IV), где доля плужной и сошной обработки почти одинакова; во всех прочих районах господствует соха, процент недостатка плугов достигает 60—65.

Таким образом, по степени распространенности плуга районы группируются так:

а) *Плужные*—свеклосахарный (II) и коноплеводственный (I); исключение в сторону меньшей обеспеченности плугами составляют южная часть свеклосахарного и восточная часть коноплеводственного районов;

б) *плугосошный*—подгородный (IV);

в) *сошные*—все прочие.

В период от 1917—1925 г.г. во всех районах намечалось увеличение количества плугов и в большинстве случаев сокращение числа сох.

Остановимся на некоторых поволостных данных, характеризующих снабженность посевной площади плугами:

I район (коноплеводственный). В этом районе резко выделяются две группы волостей:

а) группа сошных волостей, где на 100 дес. посева приходится плугов: Золотухинская 6,4, Поныровская—12,1, Фатежская 8,5 и Н-Реутская—12,3;

б) группа плужных волостей—все прочие, где на 100 дес. посева приходится от 16,2 плугов (Алисовская в.) до 29,5 (Киликинская вол.), с значительными колебаниями в остальных (от 17,6 по Дмитриевской вол. до 21,1 по Коньшевской).

II район (свеклосахарный). Этот район более других обеспечен плугами, но при полной и даже избыточной насыщенности некоторой части имеется ряд плугосошных волостей, к числу которых относятся имеющие на 100 дес. посева:

Пенская	14.5	плугов
Краснояржская	15.6	"
Ракитянская	13.9	"
Томаровская	14.9	"
Вес.-Лопанская	15.7	"
Пушкарская	9.3	"
Муромская	15.4	"
Шебекинская	10.5	"

III район (зерново-коневоодственный). В этом районе соха господствует в большей степени, чем по всем другим сошным районам; в нем выделяются только три волости, достаточно обеспеченные плугами: Рыбинская—16,2, Олышанская—16,9 и Прохоровская—29,6. По всем прочим волостям этого района на 100 дес. посева приходится крайне незначительное количество плугов—максимум 8,5, а в подавляющем большинстве случаев от 2 до 4.

IV район (подгородный). В этом районе плужными являются: Анпилоговская (21,1) и Ямская (15,6), волости плугосошные: Рышковская (11,6) и Ленинская (12,2), сошные волости—Долговская (7,9) и Бесединская (5,8).

V район (подсолнечный), в составе всех шести волостей, является сошным: на 100 дес. посева приходится плугов—минимум 4,6 по Б.-Халанской волости, максимум 8,4—по В.-Михайловской.

VI район (садоводственный), подобно предыдущему, в составе всех восьми волостей является точно так же сошным: на 100 дес. посева приходится плугов—минимум 5,9 по Корочанской волости, максимум 8,6—по Зимовенской.

б) Прочий мертвый инвентарь. За отсутствием более поздних сведений приводим данные о прочем инвентаре по 1917 году.

На 100 дес. посева в 1917 г. было:

Р а й о н ы	Рядовые сеялки	Уборочн. машины	Веялки и сортир.	Молотилки
I	0,04	0,24	2,7	0,8
II	0,10	0,24	4,6	0,7
III	0,05	0,50	4,6	0,9
IV	0,05	0,32	5,2	1,1
V	0,30	0,50	4,8	1,0
VI	0,40	0,26	5,0	0,4

Эти данные могут достаточно характеризовать положение усовершенствованного машинного инвентаря в крестьян-

янском хозяйстве, ибо за период 1917—25 г.г. снабжение этим видом инвентаря, поскольку нам известно, имело крайне ограниченные размеры.

В порядке убывающей последовательности наибольшее распространение по губернии из усовершенствованных типов инвентаря имеют зерноочистительные машины, затем машины по обработке урожая, весьма ограниченное место принадлежит уборочному инвентарю (кстати заметить, не имеющему особого значения вследствие незначительных размеров хозяйства); последнее место занимают рядовые сеялки.

I. Погубернские данные.

а) Посевная площадь.

Основные
черты эволю-
ции крестьян-
ского хозяй-
ства за
1916-1925 г.г.

За период 1916—25 г.г. посевная площадь в целом и количественном отношении подверглась следующим изменениям (1916 г. принимается за 100%).

Г о д ы	Площадь крестьянских посев. в тыс.	В % к 1916 г.
1916	1.716,7	10,0
1920	1.450,5	84,5
1921	1.239,6	72,2
1922	1.598,9	93,1
1923	1.875,4	109,2
1924	1.780,6	103,7
1925	1.798,5	104,8

Примечание: посевная площадь 1925 года взята вместе с погибшими посевами; за вычетом последних она равна 1.754,8 тыс. дес. (на 2,2% превышает площадь 1916 г.)

В эволюции посевной площади отмечаются три периода:

1) период сокращения (с 1916 по 1921 г.—правильнее считать начало его с 1918 г.), когда она сократилась на 477,1 тыс. дес., или 27,8%;

2) период быстрого расширения (1922—23 г.), когда за 2 года она возрасла на 635,8 тыс. дес., т.е. на 51,3% по отношению к 1921 году, превысив посевную площадь 1916 г. на 158,7 тыс. дес., или 9,2%;

3) период нового упадка (1924—25 г.), когда посевная площадь вновь сократилась по отношению к 1923 году—

году максимального расширения ее—на 76,9 тыс. дес., или 8,8%, но все-же осталась выше 1916 г. на 81,8 т. дес. (4,8%).

Причины сокращения посевной площади в обоих случаях были различны: в первом—они вызваны бурными событиями первых лет Октябрьской Революции, во втором—климатическими условиями (для 1924 г., главным образом, засуха; для 1925 года—последствия неурожая предыдущего года).

Характер количественного изменения посевной площади приводит к следующим выводам:

1) темп падения посевной площади происходил, несмотря на целый ряд весьма неблагоприятных условий, медленнее, чем рост ее; так, за 4 года (1918—21 г.) она сократилась на 477,1 тыс. дес., а за два последующие года расширилась на 635,8 тыс.; иначе говоря, на один год первого периода приходится около 120 тыс. дес. сокращения, на один год второго периода—около 318 тыс. дес. расширения;

2) несмотря на крайне неблагоприятный в смысле урожайности 1924 год, посевная площадь в 1925 г. в количественном отношении не подверглась значительным изменениям.

В общем же можно заключить, что посевная площадь крестьянских хозяйств имеет тенденцию устойчивости. Эта тенденция устойчивости была установлена ранее в отношении всей посевной площади в целом на протяжении длительного периода, и это обстоятельство объясняется тем, что в основной своей массе крестьянское хозяйство—малопосевное, рыночность полеводства крайне незначительна, и что вследствие этих двух причин всякое, даже незначительное сокращение площади посева уже ощутительно затрагивает потребительскую часть его бюджета. Отсюда, конечно, нельзя сделать заключения, что крестьянское хозяйство вообще успешно справляется с последствиями неурожая, хотя бы в деле сохранения посевной площади на определенном уровне; это последнее достигается за счет усиления расслоения деревни, крайне резкого сокращения питания и пр.

б) Строение посевной площади (пропорция культур).

Основным показателем состояния полеводства является строение посевной площади. Относительные данные о соотношении главных культур за период 1916—1925 года представляются в следующем виде:

Процен. соотношение культур в 1916—25 г.

Годы	Озим. рожь	Озим. пшен	Яров. пшен.	Ячмень	Овес	Просо	Гречиха	Подсолнух	Корне- клубнел.	Кон. и лен	Травы	Прочие
1916	40,0	4,40	1,70	1,60	25,50	6,80	9,0	1,20	3,70	3,0	1,10	2,0
1920	34,40	2,70	1,10	1,40	15,10	16,70	11,70	1,00	5,10	2,90	1,20	6,70
1923	40,10	2,20	0,70	2,60	14,50	13,20	8,50	2,20	6,70	2,30	1,40	5,60
1924	39,30	2,30	0,90	2,50	15,20	10,10	9,40	2,10	7,30	2,50	2,70	5,70
1925	39,0	2,70	0,70	0,90	11,90	14,0	9,40	3,00	8,40	3,30	1,70	5,0

Примечание: пропорция культур для 1925 года исчислена по сохранившейся площади (1754,8 тыс. дес.); во всех последующих расчетах принимается эта площадь.

Главнейшие выводы, вытекающие из этих данных, таковы:

1. Крестьянское хозяйство уже в исходном 1916 году в некоторой степени уклонилось от типичного трехполья, показателем чего служит соотношение между озимыми и яровыми посевами (для 1916 г.—44,4% и 55,6%); напомним, что в 1887 году между ними было соотношение 48,7% и 51,3%; в последующие годы это соотношение нарушилось еще более (в 1924—25 г.г. 41,65 и 58,35%). Такое явление объясняется тремя одновременно действующими причинами: а) ростом приусадебных посевов (возникновение новых хозяйств и стремление крестьян к выделению возможно большей площади земли в так называемые приусадебники), где в большинстве случаев ведется беспаровое хозяйство; б) наличием в некоторых частях губернии (центральной и юго-восточной) пестрополья; в) происходящим в некоторых районах губернии переходом на многопольные севообороты.

2. В озимом клину довольно прочно удерживает свое место рожь; пшеница сократилась, но постепенно расширяется; в абсолютных величинах площадь посевов озимой пшеницы изменялась следующим образом:

1916 г.	75 9 тыс. дес.—100,0
1920 г.	38,3 „ „ — 50,3
1924 г.	40,1 „ „ — 52,7
1925 г.	47,3 „ „ — 62,4

Одной из главнейших причин сокращения посевов озимой пшеницы является недостаток навозного удобрения.

3. Важнейшая культура ярового клина и вместе с тем главная рыночная культура—овес, подвергалась наибольшему сокращению, что видно из следующих данных:

1916 г.	437,5 тыс. дес.—100,0
1920 г.	218,9 „ „ — 50,0
1924 г.	270,9 „ „ — 61,2
1925 г.	208,5 „ „ — 47,6

Необходимо указать, что в 1916 году в связи с большим спросом овса для армии, посевы его несколько расширились, так как в среднем за 1910—14 г. он в крестьянских и частно-владельческих посевах занимал 475 тыс. дес., а в 1916 г.—507,4 тыс. дес.; предположительно довоенную площадь крестьянских посевов овса можно принять равной 420 тыс. дес.; и при такой уменьшенной посевной площади овса, все же в 1924 г. он составлял всего лишь 64,5% 1916 года, а в 1925 году—еще меньше—49,7%.

Основная причина этого явления, по нашему мнению, кроется в недостатке рабочего скота или, вернее сказать, в большом количестве безлошадных хозяйств: овес требует дружного сева, который обычно в условиях губернии проходит в течение 4—5 дней, и, естественно, что в этот короткий промежуток времени безлошадное хозяйство не может нанять лошадь; имеет также значение, но уже гораздо меньшее, недостаток семян.

4. Место овса занимает менее доходная культура—просо, которое с 6,8% в посевной площади 1916 года заняло в 1925 г. 14,0%; в восстановительный период посевы проса стали быстро сокращаться (в 1920 г. 16,7%, в 1923 г.—13,2, 1924 г.—10,1); новый рост его в 1925 г., как и сокращение овса в том же году, объясняется неурожаем предшествующего года.

5. Гречиха, наравне с рожью, занимает устойчивое положение.

6. Ячмень в восстановительный период до 1924 года имел тенденцию роста, а именно:

1916 г.	27,2 тыс. дес.—100,0
1920 „	17,1 „ „ — 63,3
1924 „	44,9 „ „ — 165,1
1925 „	16,2 „ „ — 59,4

В 1925 году, вследствие неурожая предшествующего года, посевы ячменя резко сократились.

7. Яровая пшеница, урожаи которой характеризуются крайней неустойчивостью, подверглась сокращению и с 1920 года занимает в посевной площади устойчиво-низкое положение.

8. Картофель систематически из года в год расширяется, занимая последовательно площади:

в 1916 г.	63,2 тыс. дес.	—100,0
„ 1920 „	75,3 „ „	—119,2
„ 1924 „	129,9 „ „	—203,9
„ 1925 „	118,1 „ „	—186,9

Сокращение в последнем году объясняется неурожаем, 1924 г.

9. Еще более быстрый рост показывает наиболее интенсивная культура—сахарная свекла, которая в крестьянских посевах в 1916 году занимала 9172 дес. (100%), а в 1925 году—28.887 дес. (314,9%), т.-е. увеличилась более чем в три раза.

10. Весьма заметное расширение получили посевы подсолнуха, который в 1924 году превышал площадь 1916 года на 77 проц., а в 1925 году на 148 проц.

11. Конопля, одна из важнейших технических культур, начиная с 1925 года, постепенно расширялась и в 1925 году на 10 проц. превысила площадь 1916 года, а именно:

1916 г.	52,3 тыс. дес.	—100,0
1920 „	42,8 „ „	— 85,8
1924 „	44,1 „ „	— 85,5
1925 „	57,5 „ „	—110,0

В общем для восстановительного периода характерным является расширение посевов технических культур (сахарная свекла, подсолнух, конопля и картофель).

12. Однолетние травы (яровая вика, в том числе и на зерно) также расширились, а именно:

1916 г.	19,2 тыс. дес.	—100,0
1920 „	17,8 „ „	— 92,7
1924 „	47,8 „ „	—243,8
1925 „	30,0 „ „	—156,2

Наряду с ними в северной части губернии начал распространяться посев многолетних трав (в 1925 г., по данным Земельных органов, посеяно свыше 4000 дес. клевера).

Таким образом, основные тенденции в строении посевной площади за период 1916—25 г. сводятся к следующему:

- 1) общее повышение ценности посевной площади;
- 2) расширение посевов корне-клубнеплодов (картофель, сахарная свекла) и масличных (подсолнух, конопля);
- 3) расширение посевов трав.

в) *Животноводство. Рабочий скот.* Количественный и возрастной состав лошадей изменялся следующим образом (в тыс. голов):

Г о д ы	Лошад. в рабочем возрасте	От 1 г. до рабочего возраста	Жеребят до 1 года	И т о г о	В % к 1916 г.
1916	478.3	81.5	81.7	641.5	100
1920	384.3	51.1	45.0	480.4	74.9
1924	428.0	50.4	83.1	561.5	87.5
1925	394.7	75.9	62.8	533.4	83.1

Тоже в %-х по каждой группе к 1916 году.

Г о д ы	Лошадей в рабочем возрасте	От 1 г. до рабочего возраста	Жеребят до 1 года
1916	100	100	100
1920	80.3	62.7	55.1
1924	89.5	61.8	101.7
1925	81.8	93.1	76.6

Прежде всего обращает на себя внимание то обстоятельство, что к 1920 году произошло не только общее сокращение конского поголовья (на 25.1%), но еще хуже того, внутреннее строение рабочего стада ухудшилось в сторону сокращения молодняка.

За 1916—20 г.г. внутреннее строение рабочего стада было таково:

Годы	% взр. лош.	% мол. ст. 1 г.	% жеребят
1916	74.5	12.7	12.8
1920	80.0	10.6	9.4

При таком количестве молодняка старше 1 года нормальный ремонт стада не обеспечивался и в дальнейшем наблюдается относительно медленный рост его. К 1924 году количество взрослых лошадей достигло 89.5% 1916 года, а внутреннее строение конского поголовья получило следующий вид:

% взр. лош.	% мол. ст. 1 г.	% жеребят.
76.3	8.9	14.8

% жеребят в стаде превышал обычную норму, что служило показателем того, что в дальнейшем должен был последовать процесс более интенсивного восстановления рабочего стада.

В 1925 году вновь последовало сокращение как общего конского поголовья, так и крайних групп его (взрослых лошадей и жеребят), внутреннее же строение рабочего стада приняло следующий вид:

% взр. лош	% мол. ст. 1 г.	% жеребят.
74.0%	14.2	11.8

Такое благоприятное соотношение возрастных групп, сохранившееся несмотря на неблагоприятный год, дает основание считать, что в ближайшие годы восстановление конского поголовья пойдет более быстрым темпом, чем до 1924 года.

Крупно-рогатое скотоводство. Количественный и возрастной состав крупного рогатого скота изменялся следующим образом (в тысячах голов):

Годы	Коров	Молодняка старше 1 года	Молодн. молоче 1 года	Итого (без быков)	В %-х. к 1916 году
1916	340.8	96.2	237.6	674.6	100
1920	381.1	30.2	118.9	530.2	78.6
1924	453.9	126.9	326.3	907.1	134.5
1925	438.8	94.0	244.1	776.9	115.2

Тоже в %-х по каждой группе к 1916 году.

Годы	Коров	Молодня- ка ст. 1 года	Молодня- ка мол. 1 года
1916	100	100	100
1920	111.8	31.4	50.0
1924	133.2	131.9	137.3
1925	128.7	97.7	102.7

Если судить по общему количеству голов крупно-рогатого скота, то в период 1916—20 г.г. он подвергся меньшему сокращению, чем рабочий скот (на 21,4%). Вообще же по отношению к этому периоду отмечается сокращение основных отраслей крестьянского хозяйства в размерах: 21,4%—крупный рогатый скот, 25,1%—рабочий скот и 27,8% посевная площадь, т.-е. рассматриваемая отрасль хозяйства подверглась сокращению в меньших размерах, чем прочие. Но характер изменения наметился качественно совершенно иной: взрослая часть стада в этот неблагоприятный период, в противоположность всем прочим отраслям животноводства, увеличилась на 11,8% за счет резкого сокращения молодняка. В период 1920—24 года происходил весьма быстрый рост крупнорогатого стада, превысивший 1916 г. в общем по всем возрастным группам на 34,5%, а 1920 год на 71,1%.

Хотя основная причина роста числа коров была вызвана ростом числа хозяйств *) (стремление и большая к тому возможность вновь возникшего хозяйства приобрести корову), но эти данные вместе с тем показывают, насколько быстрым темпом может развиваться крупнорогатое скотоводство.

1925 год сопровождается сокращением крупнорогатого стада, при чем сокращение, главным образом, коснулось обеих групп молодняка.

Мелкое животноводство. Свиноводство. Количество свиней по годам изменялось следующим образом (в тыс. голов):

Годы	Кол. свиней	В % к 1916 г.
1916	339,8	100
1920	283,5	83,4
1924	521,5	153,5
1925	213,7	62,9

В этой отрасли животноводства с 1920 по 1924 год также наблюдается быстрый рост, превзошедший 1916 год на 53,5%; неурожай 1924 года отразился на свиноводстве в большей мере, чем на других отраслях животноводства, и оно резко сократилось; сопоставляя изменения, происшедшие в крупнорогатом скотоводстве и свиноводстве, не трудно заметить, что главные усилия крестьян были направлены на сохранение крупного рогатого скота.

Овцеводство. Число взрослых овец по годам было таково (в тысячах голов):

Годы	Кол. овец	В % к 1916 г.
1916	1249,8	100
1920	772,3	61,8

*) В период 1916—24 г. число крестьянских хозяйств увеличилось на 37,9%.

Годы	Кол. овец	В проц. к 1916 г.
1924	1109,7	88,9
1925	1066,9	85,3

Прежде всего отмечаем, что овцеводство восстанавливалось гораздо медленнее, чем все прочие отрасли продуктивного животноводства; вместе с тем неурожайный год менее всего отразился на нем, и это прежде всего находит себе объяснение в том, что количество овец, содержащихся в хозяйстве, уже к 1924 году было доведено до минимума: в 1916 году на 1 хоз. приходилось 3,2 овцы, в 1924 году 2,06.

Таким образом, общие тенденции эволюции животноводства в основных чертах сводятся к следующему:

1) после периода упадка животноводство начало быстро развиваться, при чем особенно быстро развивалось крупнорогатое скотоводство и свиноводство; гораздо медленнее — рабочее скотоводство и овцеводство;

2) неурожайный 1924 год вызвал сокращение всех отраслей животноводства, но внутреннее строение сохранившихся рабочего и крупнорогатого стада обеспечивает дальнейший рост его.

Суммарный же учет тенденции восстановления и развития крестьянского хозяйства приводит к следующим заключениям:

1) хозяйство начало определенно уклоняться от чисто зернового направления, расширяя посевы технических культур;

2) определенно наметилось стремление к разрешению кормового вопроса (расширение посевов трав, картофеля);

3) одновременно с этим происходил рост животноводства, в особенности продуктивного;

4) однако же реорганизационный период был слишком кратковременен, и животноводство, еще не имея под собой прочной кормовой базы, в 1925 г. вновь сократилось, сохранив в то же время возможность для развития еще более быстрым темпом, чем это имело место в предшествующий период.

На примере 1925 года мы лишний раз убеждаемся в том, как неустойчиво крестьянское хозяйство в целом, как еще более непрочны в нем животноводство, имеющее пока еще основой своей гуменные корма, а отсюда вытекает, что разрешение кормового вопроса в крестьянском хозяйстве есть одна из важнейших задач на пути создания устойчивости и повышения доходности его.

Таковы основные черты эволюции крестьянского хозяйства за период 1916—25 год, если рассматривать его по губернии в целом. Теперь посмотрим, какие же изменения произошли в строе его по отдельным, установленным по переписи 1916 г. организационно-производственным районам.

II. Порайонные данные.

Коноплеводственный район (I). Сравнительная характеристика основных показателей организации крестьянского хозяйства в 1916—25 г. такова:

Годы	Направление полеводства				Направл. животнов.		
	% зерно- вых куль- тур	% интенс. культ.	% бобо- вых	% трав	Конс. мо- лод. ст. 1 г. на 100 р. лош.	Кр. рог. мол. ст. 1 г. на 100 коров	Кор. на 100 д. пос.
1916 . .	80,6	13,2	2,9	3,3	19,3	25,7	16,5
1925 . .	77,0	14,4	3,7	4,9	19,7	21,6	22,5

Т.-е. за счет сокращения зерновых культур расширились посевы интенсивных культур, бобовых и более всего трав; увеличилась плотность коров.

В строении зерновой части произошли следующие изменения:

Годы	Проц. озим.	Проц. овса	Проц. греч.	Проц. проса
1916	44,0	28,2	6,7	1,05
1925	43,0	15,6	10,9	5,8,

т. е. резко сократился овес, увеличились, более чем вдвое, посевы крупных культур, в особенности проса.

Строение интенсивных культур (без бахчей и огородов) подверглось следующим изменениям:

Годы	Проц. карт	Проц. сах. св.	Проц. кор. св.	Проц. кон. и льна	Проц. подк.
1916	5,3	0,31	0,01	7,7	—
1925	7,3	0,50	0,05	5,3	0,16

Подверглась сокращению основная техническая культура района—конопля, за счет которой расширились прочие интенсивные культуры.

Свеклосахарный район (II). Сравнительная характеристика основных показателей организации хозяйства в 1916—1925 г.г. такова:

Годы	Направлен. полеводства				Направл. животнов.		
	% зерно- вых куль- тур	% интенс. культ.	% бобо- вых	% трав	Конс. мо- лод. ст. 1 г. на 100 р. лош.	Кр. рог. мол. ст. 1 г. на 100 коров	Кор. на 100 д. пос.
1916 . .	90,4	8,0	0,4	1,2	15,0	25,7	29,9
1925 . .	78,7	18,2	1,3	1,8	15,9	19,0	28,1

В этом районе с особенной отчетливостью выразился рост интенсивных культур и потеря относительного места зерновых; хотя посевы трав здесь еще мало развиты, но рост их также заметен.

В соотношении зерновых культур произошли следующие изменения:

Годы	Проц. озим.	Проц. овса.	Проц. греч.	Проц. проса.
1916	45,6	23,3	10,1	6,8
1925	38,0	10,8	10,2	14,3

т. е. общий характер изменений тот же, что в коноплеводственном районе, за исключением озимых культур, место которых в посевной площади заметно сократилось.

Строение интенсивных (без бахчей и огородов) культур сложилось так:

Годы	Проц. карт.	Проц. сах. св.	Проц. корм. св.	Проц. кон. и льна	Проц. подс.
1916	3,7	1,4	0,03	2,5	0,3
1925	7,8	3,5	0,1	3,4	1,4

т.е. наибольший процент увеличения интенсивных культур приходится на сахарную свеклу, преимущественно в северо-западной части района, и подсолнух (исключительно в южной части района).

В направлении животноводства существенных изменений не произошло.

Основная тенденция развития хозяйства—*резкое изменение господствовавшего ранее зернового направления в сторону развития интенсивных культур*, в особенности технических—сахарной свеклы и подсолнуха, при сохранившемся дореволюционном положении животноводства.

Зерново-коневодственный район (III). Сравнительная характеристика показателей организации хозяйства в 1916—1925 году такова:

Г о д ы	Направление полеводства				Направлен. животнов.		
	% зернов. культур	% интенс. культ.	% бобовых	% трав	Конс. мол. ск. 1 г. на 100 р. лош.	Кр. рог. ск. 1 г. на 100 коров	Кор. на 100 д. лос.
1916 . . .	92,8	6,9	0,1	0,2	20,3	32,2	18,3
1925 . . .	86,5	12,5	0,4	0,6	24,5	21,0	25,0

Точно так же, как и в предыдущем, развитие хозяйства этого района идет по пути сокращения относительного

места зерновых, расширения интенсивных культур; быстрый рост обнаруживают бобовые и травы, хотя и те и другие в посевной площади занимают крайне незначительное место.

Количество конского молодняка старше 1 года в соотношении с рабочими лошадьми увеличилось, что показывает, что коневодственное направление хозяйства этого района в основном сохранилось. Плотность коров (на 100 дес. посева) здесь также увеличилась.

В соотношении зерновых культур произошли следующие изменения:

Годы	Проц. озим.	Проц. овса	Проц. греч.	Проц. проса.
1916	45,4	30,4	6,9	8,9
1925	45,7	13,4	6,7	18,5

т.е. озимые культуры и гречиха сохранили свое место; значительно сократились посевы овса, за счет которого распространилось просо.

Соотношение интенсивных культур (без бахчей и огородов) сложилось так:

Годы	Проц. карт.	Проц. сах. св.	Проц. кор. св.	Проц. кон. и льна	Проц. подсолн.
1916	3,7	0,2	0,1	2,5	0,4
1925	5,7	0,8	—	3,4	1,6

т.е. наибольший рост приходится на картофель и подсолнух.

Пригородный район (IV). Сравнительная характеристика основных показателей организации хозяйства в 1916—25 гг. такова:

Годы	Направлен полеводства.				Направлен. животных.		
	Проц. зерн. культ.	Проц. инт. культ.	Проц. бобовых	Проц. трав	Кон. мол. ст. 1 г. на 100 раб. лош.	Кр. рог. мол. ст. 1 года на 100 кор.	Коров на 100 д. посева.
1916	89,7	8,7	1,5	0,1	16,5	24,1	25,5
1925	83,2	11,9	3,0	1,9	19,9	18,7	23,5

При намечившемся сокращении зерновых культур и росте всех прочих для этого района наиболее характерным является расширение посева трав и бобовых. В направлении животноводства существенных изменений не произошло.

В соотношении зерновых культур произошли следующие изменения:

Годы	Проц. озим.	Проц. овса	Проц. греч.	Проц. проса.
1916	40,6	29,2	14,8	3,7
1925	39,8	17,9	14,3	10,1

т.-е. характер изменений в основных чертах тот же, что и в зерново-коневодственном районе.

Соотношение интенсивных культур (без бахчей и огородов) сложилось так:

Годы	Проц. карт.	Проц. сах. св.	Проц. корм. св.	Проц. кон. и льна	Проц. подс.
1916	5,6	—	—	1,6	—
1925	7,7	0,2	—	2,2	—

В общем, необходимо отметить, что по строю хозяйства этот район имеет много общего с зерново-коневодственным. Для выделения же его в самостоятельный район послужили следующие основания:

1) Проц. паров в подгородном районе, по данным 1917 г., ниже, чем во всех прочих—22,6 проц., в то время, как в зерново-коневодственном 29,4 проц.; следовательно, в нем имеет распространение пестрополье;

2) в подгородном районе более заметно развито садоводство, в среднем по району занято 1,8 проц. удобных земель.

Подсолнечный район (V). Сравнительная характеристика основных показателей организации хозяйства в 1916—25 г.г. такова:

Годы	Направление полеводства.				Направление животнов.		
	Проц. зерн. культ.	Проц. инт. культ.	Проц. бобовых	Проц. трав.	Кон. мол. ст. 1 г. на 100 раб. лоша.	Кр. р. мол. ст. 1 г. на 100 коров	Кор. на 100 д. посева
1916	85,5	12,2	1,7	0,6	18,1	33,4	18,9
1925	72,9	25,9	0,9	0,3	26,4	27,0	22,7

В направлении полеводства этого района более резко, чем в других, наметилось сокращение зерновых и рост интенсивных культур, которые в посевной площади занимают 25,9 проц., чего не наблюдалось по всем предыдущим районам. Второе характерное явление в эволюции хозяйства подсолнечного района—рост конского молодняка, процентное соотношение которого к рабочим лошадям выше, чем по другим районам, что служит показателем того, что в ближайшие годы здесь будет протекать интенсивный процесс восстановления рабочего скотоводства. Плотность коров, как и по большинству других районов, увеличилась.

В соотношении зерновых культур произошли следующие изменения:

Годы	Проц. озим.	Проц. овса	Проц. греч.	Проц. проса	Проц. пшени.
1916	42,3	12,5	11,0	9,2	6,6
1925	41,6	4,8	9,3	13,0	1,4

т.-е. озимые культуры прочно удерживают свое место; в яровом клину подверглись сокращению овес и яровая пшеница; крупяные культуры в общей сложности незначительно возрасли:

Соотношение интенсивных культур (без бахчей и огородов) сложилось так:

Годы	Проц. карт.	Проц. св. сах.	Проц. св. корм.	Проц. кон. и льна	Проц. подс.
1916	2,4	0,2	—	0,7	9,1
1925	4,9	0,1	0,05	1,7	17,8

т.-е. наибольший рост приходится на картофель и подсолнух.

Садоводственный район (VI). Сравнительная характеристика основных показателей организации хозяйства такова:

Годы	Направление полеводства				Направление животнов.		
	Проц. зерн. культ.	Проц. инт. культ.	Проц. бобовых	Проц. трав	Кон. мол. ст. 1 г. на 100 раб. лоша.	Кр. рог. мол. ст. 1 года на 100 кор.	Коров на 100 дес. посева
1916	89,5	8,6	0,9	1,0	15,4	32,4	22,4
1925	76,7	20,9	1,1	1,30	12,2	23,8	28,7

В соотношении зерновых культур произошли следующие изменения:

Годы	Проц. озим.	Проц. овса	Проц. греч.	Проц. проса	Проц. яр. пшени.
1916	45,4	15,3	6,8	11,1	5,1
1925	40,8	5,5	10,1	16,5	1,3

Отсюда видно, что рост интенсивных культур частично идет и за счет озимого клина.

Строение интенсивных культур (без бахчей и огородов) сложилось так:

годы	Проц. карт.	Проц. св. сах.	Проц. св. корм.	Проц. кон. и льна	Проц. подс.
1916	3,7	0,4	0,3	1,8	2,4
1925	6,0	1,8	2,2	2,6	8,4

т.-е. одновременно идет рост всех интенсивных культур, но особенно среди них выделяется сахарная свекла и под-

солнх. Таким образом, по строю полеводства садоводственный район как бы расщеплен между соседними—западным свеклосахарным и восточным—подсолнечным. Но тем не менее широко развитое здесь садоводство дает основание для выделения его в самостоятельный район. В этом районе сосредоточено 11320 дес. садов, что составляет 38 проц. всей садовой площади губернии; под садами здесь находится 5 проц. всей удобной земли, при чем по отдельным волостям, где садоводственное направление хозяйства более резко выражено; процент садовой площади таков: Зимовенская—13,5, Стрелицкая—6,2, Корочанская—8,2, Ст-Городищенская—4,1; по прочим волостям этого района проц. садов ниже (Алексеевская—3,0, Больше-Троицкая—2,5, Висловская—1,6 и Шаховская—1,1).

За рассматриваемый период плотность коров по району увеличилась; сократилось количество конского молодняка старше 1 года, что говорит о том, что восстановление сильно пострадавшего здесь рабочего стада будет идти более замедленным, чем в других районах, темпом.

Выводы. Анализ эволюции крестьянского хозяйства за период 1916—25 г.г. по отдельным организационно-производственным районам приводит к следующим выводам:

1. Организационно-производственные особенности районов, установленные по данным переписи 1916 года, к 1925 году не только сохранились, но и усилились; исключение составляет лишь коноплеводственный район, где проц. конопли в посевной площади снизился, но все же значительно выше, чем по другим районам.

2. Оформление организационно-производственных особенностей наиболее резко проявилось в районах распространения технических культур—в подсолнечном, свеклосахарном и садоводственном, ибо констатированный выше для губернии в целом рост посевов технических культур в основном приходится на соответствующие специальные районы; в этих же районах крестьянское хозяйство наиболее резко отклонилось от господствовавшего в них ранее зернового направления.

3. По большинству районов озимые культуры прочно удерживают свое место; исключение составляют свекло сахарный и садоводственный районы; насколько действительно прочно это направление возможно будет судить по данным ближайших лет, так как для 1925 года могли иметь влияние случайные причины; в частности значительное влияние на сокращение озимого клина по этим двум районам оказала озимая совка, которая именно в этой части губернии нанесла наибольшие повреждения.

4. Наиболее интенсивный рост крупнорогатого скотоводства происходил в районах: коноплеводственном, зерно-

во-коневоодственном, подсолнечном и садоводственном; однако же, попрежнему оно имеет потребительский характер и неустойчиво.

5. Посевы трав, расширяясь во всех районах, кроме подсолнечного, наиболее заметное распространение получили пока только в коноплеводственном районе.

В заключение приводим цифровую характеристику организационно-производственных районов, по данным 10 проц. весенней переписи 1925 года.

Краткая цифровая характеристика районов по данным 1925 г.

Пропорция культур в крестьянских хозяйствах.

Районы	Озим. рожь	Озимая пше.	Яр. пшен.	Ячмень	Овес	Гречиха	Просо	Бобовые	Кукуруза	Картофель	Лен и кон.	Подсолнух	Свекла	Травы	Огороды бахчи и табак	Прочие
I	42,86	0,15	0,06	0,03	15,62	10,88	5,76	3,67	—	7,25	5,30	0,16	0,55	4,88	1,19	1,63
II	33,80	4,21	1,41	2,16	10,80	10,21	14,32	1,30	0,13	7,84	3,44	1,36	3,61	1,77	2,07	1,57
III	45,03	0,68	0,03	0,02	13,39	6,71	18,54	0,36	—	5,68	3,43	1,65	0,81	0,62	0,91	2,13
IV	39,73	0,09	0,17	0,02	17,92	14,26	10,14	3,01	0,01	7,65	2,29	—	0,24	1,92	1,70	0,85
V	34,52	7,08	1,36	1,45	4,76	9,29	13,00	0,94	0,02	4,87	1,72	7,75	0,14	0,29	1,44	1,37
VI	33,98	6,89	1,30	1,77	5,46	10,08	16,05	1,08	0,19	6,03	2,62	8,39	0,91	1,30	1,85	1,00

Направление животноводства.

Районы.	Коневоодство.		Крупное скотовоодство.		
	Проц. молдняка ст. 1 г. к раб. лош.	Проц. жереб. до 1 г. к раб. лош.	Проц. нетел. ст. 1 1/2 г. к кор.	Проц. подтел. и бычк. от 1 до 1 1/2 л. к кор.	Проц. телят до 1 г. к коровам
I	19,66	14,79	4,54	17,10	43,18
II	15,91	14,40	7,35	11,63	57,89
III	24,47	17,80	4,29	16,76	56,49
IV	19,93	15,47	3,87	14,78	26,71
V	26,42	15,52	5,60	21,40	75,61
VI	12,18	17,68	7,82	16,04	65,80

IV. Сельско-хозяйственная промышленность ¹⁾.

Сельско-хозяйственная промышленность.

Благоприятные естественно-исторические условия, а еще больше—высокая плотность сельскохозяйственного населения (а следовательно, малый земельный надел), обеспечивавшая дешевый избыточный крестьянский труд, создали соответствующие условия для широкого развития промышленности, перерабатывающей сельско-хозяйственное сырье. Наибольшее развитие в губернии получили свеклосахарная и винокуренная, меньшее—маслобойная, мукомольная, пивоваренная и крахмально-паточная.

Остановимся вкратце на них.

1. Свеклосахарная промышленность.

В довоенное время темп развития в губернии свеклосахарной промышленности представляется в следующем виде:

Г о д ы	Число заводов	Площадь свекловичных плантаций дес.	Сбор свекловицы в 10 пуд. берк.
1909	21	57551	4442723
1910	21	63154	9308961
1911	21	83104	8594836
1912	23	79124	7021089
1913	23	81633	9888568

Из этих данных совершенно очевидна тенденция роста свеклосахарной промышленности. Если принять 1909 года за 100, то получится, что за период 1911—13 г.г. площадь свекловичных плантаций увеличилась почти на 42%.⁰

Вообще же нужно отметить, что Курская губерния, если не вся, то значительная часть ее, представляет весьма благоприятные природные и экономические условия для свеклосахарной промышленности. В частности, например, урожай сахарной свеклы по Курской губернии выше, чем по другим губерниям.

¹⁾ Сельско-хоз. промышленность в данном очерке освещается лишь в связи с потребностью в крестьянском сырье.

Так, средние урожаи за 1901—10 г.г. в десятипудовых берковцах были:

Курская губерния . . .	107	Тамбовская	90
Киевская „ . . .	98	Херсонская	89
Воронежск „ . . .	95	Тульская	66
Волынская „ . . .	95	Орловская	60

Свеклосахарная промышленность в Курской губернии сосредоточилась преимущественно в ее западной и южной частях, что, принимая во внимание перспективы ее развития преимущественно на крестьянском сырье, и позволило выделить свеклосахарный район (II).

В дореволюционное время источником сырья для свеклосахарной промышленности служили крупные частновладельческие хозяйства, которые поставляли свыше 90% сырья, базируясь на дешевом крестьянском труде, который в этом районе имелся в избытке.

Октябрьская Революция внесла в свеклосахарную промышленность коренные изменения, поставив проблему сырья в противоположное дореволюционному положение: если ранее сахарные заводы свыше 90% сырья получали из крупных частновладельческих имений, то теперь при самом интенсивном использовании отведенных для нужд свеклосахарной промышленности 162.000 дес. пахотной земли она в лучшем случае может обеспечить себя сырьем в размере 30% нормальной нагрузки заводов.

По перспективному плану Сахаротреста ¹⁾ предполагено путем частичного переоборудования некоторых из существующих заводов поднять суточную производительность их до 93590 берковцев (здесь имеются в виду только заводы, расположенные на территории губернии) вместо существующей 83430.

При таких условиях сезонная потребность всех ныне существующих заводов в сырье определяется в количестве 9359000 берковцев, т.-е. очень близко к норме 1913 года.

Принимая урожай сахарной свеклы с 1 дес. на ближайшее время 80 берковцев, видим, что для обеспечения сахарных заводов сырьем под посевом фабричной свеклы должно быть занято 117000 дес., из которых около 35000 д. (около 30%) может дать сама сахарная промышленность, а 82000 дес. могут дать только крестьянские хозяйства. Но эти перспективы развития свеклосахарной промышленности, а вместе с этим и крестьянского хозяйства, не ограничиваются. Выше мы уже упоминали о том, что естественно-исторические и экономические условия Курской губернии в целом чрезвычайно благоприятны для развития

¹⁾ См. „Перспект. план развит. сахпромышлен.“. (проект) Изд. Сахаротреста 1925 г., стр. 438.

свеклосахарной промышленности. И мы находим подтверждение этого в „Перспективном плане развития сахарной промышленности“, где читаем (стр. 382): „Здесь (в Курской губ. *И. Л.*) не имеется также опустевших районов старого промышленного свеклосеяния . . . „Но имеются громадные просторы богатых и густонаселенных пространств, еще мало использованных заводами или вовсе не участвующих в промышленном свеклосеянии. В среде таких пространств можно указать один пункт, где промышленное свеклосеяние уже давно существует и может развиваться в исключительных размерах при постройке здесь нового завода.

Это: 1) Курский завод—вблизи Курского скрещения ж. д., где необходимо произвести тщательную разведку для постройки крупного завода в 6000 берковцев ¹⁾; 2) не испытанным, но, несомненно, богатым районом будущего свеклосеяния является также восточная область губернии с густонаселенными черноземами в уездах: Тимском, Ст.-Оскольском, Н.-Оскольском. Здесь, после разведки по ж. д. Курск—Касторная и Касторная—Н.-Оскол, необходимо наметить постройку и осуществить постройку двух пионерских сахарных заводов, мощностью в 3000 берковцев каждый. В итоге, число заводов Курского отделения возрастет до 26, с суммарной мощностью в 106950 берковцев, т.-е. с расширением мощности на 19.960 берк, или на 23%²⁾“. Таковы по программе „оптимум“ перспективы развития свеклосахарной промышленности в Курской губернии. Исключив отсюда расположенный в пределах Брянской губернии Лопандинский завод с суточной производительностью 2000 берковцев, имеем, что общая ежегодная потребность сахарных заводов Курской губернии в сырье определится в 10.495.000 берковцев, что может быть доставлено с площади, примерно, 130 тыс. дес. При таких условиях площадь крестьянского свеклосеяния возрастет примерно до 100000 д., распространившись в центральной и восточной частях губернии.

Это—факт огромного экономического значения, так как внедрение в крестьянское хозяйство такой высокоинтенсивной культуры, как сахарная свекла, окажет серьезное реорганизующее влияние на него и в значительной мере ликвидирует „оскудение“ губернии. Если пока оставить в

¹⁾ Самый крупный завод Курской губ. „Профинтерн“ имеет суточн. производ. в 7850 берк., „Калининский“—7000 берк., остальные заводы—мнее 6.000. *И. Л.*

²⁾ В составе Курского Отделения по перспективному плану Сахаротреста останется Лопандинский завод (Брянской губ.) с суточной производительностью 2000 берк.

стороне перспективы развития крестьянского свеклосеяния в связи с постройкой новых сахарных заводов, то все-же перед нами стоит задача расширения к 1931 году, в соответствии с полным темпом восстановления сахарной промышленности, крестьянского свеклосеяния до 82 тыс. дес. вместо 9172 дес. 1916 года, т.-е. увеличить почти в 9 раз.

2. Винокуренная промышленность.

Насколько отчетливо вырисовывается перед нами перспектива развития свеклосахарной промышленности, а в связи и ней и крестьянского хозяйства известной части губернии, настолько представляются совершенно неопределенными перспективы развития в губернии винокуренной промышленности, которая в сырьевом вопросе связана с крестьянским хозяйством еще теснее, чем свеклосахарная, так как, не располагая самостоятельными земельными фондами, она принуждена базировать свое производство на сырье, поставляемом исключительно крестьянским хозяйством. Если свеклосахарная и прочие виды сельско-хозяйственной промышленности могут строить свои перспективные планы в расчете на полное удовлетворение внутрисоюзного спроса, а в иных случаях и ориентируясь на внешний рынок, то винокуренная промышленность в своих производственных предположениях руководствуется не только соображениями спроса, но и социально-культурными задачами государства. Равнодействующая между этими двумя антагонизирующими моментами нами в данный момент определена быть не может. В связи с этим можно лишь приблизительно определить ближайшие перспективы развития винокуренной промышленности.

В довоенное время темп развития винокуренной промышленности представлялся в следующем виде:

Г о д ы	Перекурено хлебных продуктов пудов	Перекурено картофеля пудов	Число заводов
1910—11	319976	4927248	42
1911—12	253987	3971091	44
1912—13	796540	3196855	46

При росте числа заводов, они постепенно меняли сырье, сокращая потребление картофеля и увеличивая потребление хлебных продуктов.

Для заводов (Теткинського Рыльскаго у. и Николаевскаго Белгородскаго уезда) основным видом сырья являлась патока сахарных заводов.

В противоположность другим видам сельско-хозяйственной промышленности (свеклосахарной, маслобойной, крахмально-паточной) винокуренная была разбросана по всей губернии, не образуя собой специального района.

По плану ГСНХ, по винокурению на 1926—27 год предусмотрено иметь в действии 13 винокуренных заводов, которые переработают 175.600 пудов зерна и 5.268.000 пудов картофеля. Как видим, основным сырьем становится картофель. Сырье это винокуренная промышленность может получить только из крестьянских хозяйств, что, при доведении урожайности до 600 пудов с десятины, даст площадь 8780 десятин.

3. Маслобойная промышленность.

Маслобойная промышленность в Курской губернии сосредоточена в двух основных районах: подсолнечном, охватывающем юго-восточную часть губернии, преимущественно б. Н.-Оскольский уезд (район кожурного маслоделия) и коноплеводственном, охватывающем северную часть губернии, преимущественно б. Дмитриевский и Фатежский уезды (район бескожурного маслоделия). Развитие маслобойной промышленности в каждом из этих районов шло своими путями. Зародившись в обоих районах в виде заводов кустарного типа, маслобойная промышленность в подсолнечном районе, благодаря наличию хороших железнодорожных путей сообщения, быстро развилась в крупную, заглушив мелкую; в коноплеводственном же районе, вследствие, главным образом, редкой сети железных дорог, а также и некоторой разбросанности района, не наблюдалось такого роста крупных заводов, а наоборот, в разных пунктах его выросло много мелких заводов полукустарного типа. Наряду с мелкими заводами в этом районе широко процветало и кустарное производство, а в настоящее время весь коноплеводственный район охвачен почти исключительно кустарной маслобойной промышленностью, что лучше всего характеризуется следующими предположительными производственными данными Маслотреста на 1925—26 год.

Кожурн. сырье. Бескож. сырье.

Товарные излишки губернии . . . 2.650.000 п. 2.510.000 п.

Ожидается переработка:

Маслотрест 1.350.000 (51%) 230.000 (9%)

Проч. гос. предпр. и кооп.

(1 зав.) 700.000 (26%) 300.000 (12%)

Кустар. частн. 600.000 (23%) 1.980.000 (79%)

Таким образом, в двух районах, почти одинаковых по товарным излишкам, роль государственных и частных предприятий диаметрально противоположна: в кожурном районе на долю первых приходится 77 проц. всех товарных излишков и лишь 23 проц. на долю вторых, в бескожурном же районе на долю первых приходится 21 проц., а на долю частных кустарных предприятий 79 проц. Отсюда сама собой вытекает задача проникновения государственной или кооперативной маслостройной промышленности в бескожурный район.

Обратимся теперь к подсолнечному району.

Крупная маслостройная промышленность этого района представлена четырьмя заводами Маслостройта, тремя заводами Хлебостройта, одним кооперативным и одним Уездного Исполнительного Комитета—всего 9 заводами ¹⁾. Заводы эти расположены: 2 в Курске, один в Короче, остальные в Ст.-Оскольском уезде.

Статическое положение маслостройной промышленности в 1925—26 году, как оно характеризуется производственным планом, представляет спрос на 2.510.000 пудов подсолнуха и 530.000 пудов конопли. Перспективным планом Маслостройта на 1929—30 г. предусматривается переоборудование некоторых заводов в целях увеличения их производительности и постройку нового завода в бескожурном районе. По собственно-подсолнечному району в связи с развитием маслостройной промышленности сырьевой вопрос к 1929—30 году складывается в следующем виде:

по 4-м заводам Маслостройта потреб-	
ность в подсолнухе определяется в	3.160.000 п.
„ 2-м заводам Хлебостройта	600.000 „
„ прочим 2-м заводам	300.000 „

Всего . . . 4.060.000 п.

Необходимо иметь еще в виду, что в этом же районе только по одному Ст.-Оскольскому уезду насчитывается 74 кустарных маслостройки; по данным Маслостройта, все кустарные маслостройки поглощают около 600.000 пуд. подсолнуха. Таким образом, к 1929—30 году общая потребность в сырье (подсолнухе) для маслостройной промышленности определяется в круглых цифрах в 4.500.000 пудов. Сырье это может быть поставлено исключительно крестьянским хозяйством. Потребность в сырье маслостройная промышленность и ранее и теперь удовлетворяется заготовками в подсолнеч-

¹⁾ Кроме того, имеется один небольшой завод в гор. Курске.

ном районе Курской губернии и соседних уездах Воронежской губернии. Так, конечно, будет и в будущем. Мы, к сожалению, не знаем, в какой мере в настоящее время заготовка сырья распределяется по району, но полагаем, что роль Курской губернии в этом вопросе составит не менее 90 проц., т.-е. примерно 4.000.000 пудов, что составит при средней урожайности подсолнуха 60 пудов с десятины—66.600 дес.

Культура подсолнуха не является настолько интенсивной и доходной, как культура сахарной свеклы, но тем не менее широкое внедрение его в крестьянское хозяйство также имеет серьезное значение, как реорганизуемый и повышающий доходность хозяйства элемент. В прошлом и настоящем маслостроительной промышленности есть одно отрицательное явление—вывоз побочного продукта производства—жмыха за пределы района (экспорт), который с успехом мог бы быть использован на месте в качестве концентрированного корма для скота.

В будущем это необходимо устранить.

4. Крахмально-паточная промышленность.

Крахмально-паточная промышленность занимает в губернии весьма скромное место. В прошлом она была представлена 11 заводами, из которых девять густой сетью были расположены в Грайворонском уезде. Перспективным планом на 1929—30 г. ГСНХ предусматривает путем переоборудования расширить производительность двух заводов до 250.000 пудов картофеля и одного до 500.000 пуд., а всего, следовательно, для крахмально-паточной промышленности в пятилетней перспективе требуется 1.000.000. пуд. картофеля.

Итак, по 4 основным видам сельско-хозяйственной промышленности крестьянское хозяйство в ближайшем будущем должно явиться поставщиком сырья в следующих количествах:

сахарной свеклы	6.555.000 берк. с пл.	82.000 дес.
картофеля	6.300 000 пуд. " "	10.500 "
подсолнуха	4.000.000 " " "	66.000 "
конопли	900.000 " " "	18.000 "

Следовательно, потребности только крупной промышленности определяют размер площади под техническими культурами в крестьянских хозяйствах 176.000 десятин.

Возможности дальнейшего роста сельско-хозяйственной промышленности в губернии при наличии благоприятных естественно-исторических и экономических условий далеко не исчерпаны и, несомненно, по мере восстановления хозяй-

ства Союза, будет иметь место и рост сельско-хозяйственной промышленности в губерний. Но и в своем состоянии в данный момент она пред'являет весьма значительный спрос на крестьянское сырье—и поскольку одна из основных задач повышения доходности крестьянского хозяйства состоит в том, чтобы внедрить в него технические культуры, постольку в этом факте мы должны видеть совершенно реальную перспективу его развития в ближайшем будущем.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
I. Главнейшие черты эволюции полеводства	5
II. Животноводство в крестьянском хозяйстве за период 1885—1916 г.г.	35
III. Краткая порайонная характеристика крестьянского хозяйства за период 1916—25 г.г.	47
IV. Сельско-хозяйств. промышленность	87



Цена 70 коп.

0-07