

т.-е. характер изменений в основных чертах тот же, что и в зерново-коневодственном районе.

Соотношение интенсивных культур (без бахчей и огородов) сложилось так:

Годы	Проц. карт.	Проц. сах. св.	Проц. корм. св.	Проц. кон. и льна	Проц. подс.
1916	5,6	—	—	1,6	—
1925	7,7	0,2	—	2,2	—

В общем, необходимо отметить, что по строю хозяйства этот район имеет много общего с зерново-коневодственным. Для выделения же его в самостоятельный район послужили следующие основания:

1) Проц. паров в подгородном районе, по данным 1917 г., ниже, чем во всех прочих—22,6 проц., в то время, как в зерново-коневодственном 29,4 проц.; следовательно, в нем имеет распространение пестрополье;

2) в подгородном районе более заметно развито садоводство, в среднем по району занято 1,8 проц. удобных земель.

Подсолнечный район (V). Сравнительная характеристика основных показателей организации хозяйства в 1916—25 г.г. такова:

Годы	Направление полеводства.				Направление животнов.		
	Проц. зерн. культ.	Проц. инт. культ.	Проц. бобовых	Проц. трав.	Кон. мол. ст. 1 г. на 100 раб. лоша.	Кр. р. мол. ст. 1 г. на 100 коров	Кор. на 100 д. посева
1916	85,5	12,2	1,7	0,6	18,1	33,4	18,9
1925	72,9	25,9	0,9	0,3	26,4	27,0	22,7

В направлении полеводства этого района более резко, чем в других, наметилось сокращение зерновых и рост интенсивных культур, которые в посевной площади занимают 25,9 проц., чего не наблюдалось по всем предыдущим районам. Второе характерное явление в эволюции хозяйства подсолнечного района—рост конского молодняка, процентное соотношение которого к рабочим лошадям выше, чем по другим районам, что служит показателем того, что в ближайшие годы здесь будет протекать интенсивный процесс восстановления рабочего скотоводства. Плотность коров, как и по большинству других районов, увеличилась.