

II. Порайонные данные.

Коноплеводственный район (I). Сравнительная характеристика основных показателей организации крестьянского хозяйства в 1916—25 г. такова:

Годы	Направление полеводства				Направл. животнов.		
	% зерно- вых куль- тур	% интенс. культ.	% бобо- вых	% трав	Конс. мо- лод. ст. 1 г. на 100 р. лош.	Кр. рог. мол. ст. 1 г. на 100 коров	Кор. на 100 д. пос.
1916 . .	80,6	13,2	2,9	3,3	19,3	25,7	16,5
1925 . .	77,0	14,4	3,7	4,9	19,7	21,6	22,5

Т.-е. за счет сокращения зерновых культур расширились посевы интенсивных культур, бобовых и более всего трав; увеличилась плотность коров.

В строении зерновой части произошли следующие изменения:

Годы	Проц. озим.	Проц. овса	Проц. греч.	Проц. проса
1916	44,0	28,2	6,7	1,05
1925	43,0	15,6	10,9	5,8,

т. е. резко сократился овес, увеличились, более чем вдвое, посевы крупных культур, в особенности проса.

Строение интенсивных культур (без бахчей и огородов) подверглось следующим изменениям:

Годы	Проц. карт	Проц. сах. св.	Проц. кор. св.	Проц. кон. и льна	Проц. подк.
1916	5,3	0,31	0,01	7,7	—
1925	7,3	0,50	0,05	5,3	0,16

Подверглась сокращению основная техническая культура района—конопля, за счет которой расширились прочие интенсивные культуры.

Свеклосахарный район (II). Сравнительная характеристика основных показателей организации хозяйства в 1916—1925 г.г. такова:

Годы	Направлен. полеводства				Направл. животнов.		
	% зерно- вых куль- тур	% интенс. культ.	% бобо- вых	% трав	Конс. мо- лод. ст. 1 г. на 100 р. лош.	Кр. рог. мол. ст. 1 г. на 100 коров	Кор. на 100 д. пос.
1916 . .	90,4	8,0	0,4	1,2	15,0	25,7	29,9
1925 . .	78,7	18,2	1,3	1,8	15,9	19,0	28,1