

хозяйства уже дошли до такого минимума, когда содержание лошади становится явно убыточным;

2) в то же время этот район имеет более высокую плотность рабочего скота (на 1 единицу рабочего скота приходится 3,46 дес. против, например, 5,88 по V району); таким образом, из этих двух положений как бы вытекает, что дальнейшее увеличение рабочего скота по этому району нерационально, за исключением отмеченной выше южной части его;

3) однако же, вместе с этим нельзя примириться с фактом дальнейшего существования такого большого количества хозяйств без тягловой силы и по общим экономическим соображениям и по частным, вытекающим из производственных особенностей района, ставящим задачу вовлечения маломощных слоев деревни в свеклосеяние.

Единственный путь разрешения вопроса тягловой силы в этом районе нужно искать в коллективизации хозяйства — полной или частичной, и это легче всего осуществимо на почве тракторизации, что еще будет иметь и другое значение — обеспечит возможность глубокой пахоты под свеклу.

III район (зерново-коневодственный)

По этому району обеспеченность лошадьми представляется в таком виде:

а) волостей, имеющих процент безлошадных хозяйств менее 25, нет;

б) процент безлошадных хозяйств. от 25 до 35 имеют:

В о л о с т и	% безлошадных хоз.	На 1 хоз. единиц раб. скота	На 1 ед. раб. скота дес. пос.
Н.-Теребужская	33,81	0,79	5,28
Стакановская	33,27	0,75	4,97
Подгородищенская	34,89	0,72	7,07
Черемисиновская	30,83	0,85	5,10
Мелехинская	34,99	0,73	4,85
Тимская	30,43	0,81	5,76
Мантуровская	30,74	0,76	5,62
Медвенская	30,46	0,84	5,34
Рыбьебудская	32,34	0,74	3,93
Лубянская	26,81	0,93	5,04
Солнцевская	27,44	0,85	5,28
Сазановская	25,87	0,89	5,30
Одшанская	34,15	0,76	4,96
Скороднянская	33,84	0,76	3,58