

За период с 1885 по 1916 год количество коров увеличилось всего лишь на 7,2%, при чем в отдельных уездах произошло довольно заметное с первого взгляда увеличение, например: в Путивльском уезде +27,9%, Рыльском +22,4, Дмитриевском +23,6.

Однако же, отсюда нельзя сделать заключения о наметившемся в этой части губернии развитии молочного хозяйства, так как за это время крестьянское население увеличилось более, чем на 25%, а число крестьянских дворов на 32 с лишним процента.

Роль коровы в крестьянском хозяйстве губернии сводится к двум моментам: производство молочных продуктов исключительно для потребления семьи и продукция навоза.

Первое положение подтверждается данными о количестве коров, приходящихся на 100 душ населения.

По данным переписи 1916 года, на 100 душ населения обоего пола приходится следующее количество коров:

1. Белгородский уезд	14.01	9. Путивльский . . .	17.54
2. Грайворонский . . .	14.14	10. Рыльский . . .	14.41
3. Дмитриевский . . .	13.80	11. С.-Оскольский . . .	15.31
4. Корочанский . . .	14.23	12. Суджанский . . .	14.73
5. Курский . . .	13.94	13. Тимской . . .	15.52
6. Львовский . . .	14.17	14. Фатежский . . .	13.44
7. Н.-Оскольский . . .	13.56	15. Щигровский . . .	14.27
8. Обоянский . . .	15.60	Средн. по губернии:	14.33

Что корова в крестьянском хозяйстве имеет преимущественно потребительское значение, подтверждается еще и данными о количестве коров на 1 хозяйство, а именно:

В 1916 году приходилось коров на 1 хозяйство в уездах:

1. Белгородский . . .	0.80	9. Путивльский . . .	0.75
2. Грайворонский . . .	0.86	10. Рыльский . . .	0.85
3. Дмитриевский . . .	0.85	11. Ст.-Оскольский . . .	0.96
4. Корочанский . . .	0.92	12. Суджанский . . .	0.91
5. Курский . . .	0.86	13. Тимской . . .	0.01
6. Львовский . . .	0.84	14. Фатежский . . .	0.79
7. Н.-Оскольский . . .	0.84	15. Щигровский . . .	0.89
8. Обоянский . . .	1.00	По губернии . . .	0.87

Следовательно, почти всюду на 1 хозяйство приходится менее одной коровы, что в свою очередь указывает на наличие бескоровных хозяйств.