

непосредственный результат этого — размельчаніе семей и упадокъ экономического благосостоянія, которое въ деревнях создается и поддерживается единственно *viribus unitis*, т. е. совместнымъ трудомъ возможно большого количества семейныхъ работниковъ. Это явление замѣчается не только въ одной здѣшней мѣстности, но и вездѣ въ другихъ мѣстахъ, гдѣ только существуютъ отхожіе промыслы, къ какому бы разряду они не принадлежали; интенсивность стремленія къ раздѣламъ проявляется среди такого рода промышленниковъ вездѣ въ одинаковой степени.

Промыслы мѣстные въ большинствѣ случаевъ, наоборотъ, оказываютъ на земледѣліе и хозяйство крестьянъ благотворное вліяніе, такъ какъ крестьяне занимаются ими только въ гүевое, свободное отъ полевыхъ работъ время. При такихъ условіяхъ, мѣстный промыселъ даетъ возможность домохозяйству уплачивать подати, не прибѣгая къ дешевой, несвоевременной продажѣ хлѣба и скота, и позволяеть сводить концы съ концами, когда продуктовъ земледѣлія не достаетъ на обмененіе полей и продовольствіе семьи. Въ особенности это можно сказать относительно кустарныхъ производствъ, которыя въ нашей черноземной губерніи имѣютъ въ большинствѣ случаевъ мелкую организацію, не имѣющую ничего общаго съ капиталистическими формами московскихъ и владимірскихъ производствъ. Связь кустаря съ землею не прерывается, и это служитъ, несомнѣнно наилучшей гарантіей благосостоянія двора, 90% всѣхъ кустарей — производителей у насъ занимаются промыслами только въ зимнее время и, живя постоянно дома, не имѣютъ нужды заставлять своихъ «слабыхъ и не свѣдущихъ» женъ и подростковъ пахать землю, или нанимать для этого «обирающихъ деньги» особыхъ работниковъ; они въ большинствѣ случаевъ своими силами обрабатываютъ свои надѣлы и даже еще, не удовлетворяясь этимъ, приарендовываютъ земли у сосѣднихъ частныхъ владѣльцевъ. Безлошадныхъ среди кустарей и вообще мѣстныхъ промышленниковъ гораздо меньше, чѣмъ среди семей, занимающихся отхожимъ промысломъ. Въ семи упомянутыхъ уѣздахъ общій

9% безлошадныхъ — 23,6, если взять безразлично крестьянъ всѣхъ категорій. Въ тѣхъ общинахъ, гдѣ развиты преимущественно отхожіе промыслы, процентъ этотъ достигаетъ до 24,8, тогда какъ въ общинахъ съ преобладаніемъ мѣстныхъ промышленныхъ безлошадныхъ считается всего 18,6%. По уѣздамъ эти отношенія распределяются такимъ образомъ:

	% безлошадн. въ общинахъ съ преобладаніемъ мѣст. промысл.	% безлошадн. въ общинахъ съ преобладаніемъ отхож. промысл.
Суджанскій у.	21	19
Львовскій .	21,1	25
Дмитріевскій .	17,1	22,2
Фатежскій .	20	24,9
Курскій .	13,6	23,4
Рыльскій .	23,4	26,8
Путивльскій .	27,3	29,3
Всего .	20,5	24,6

Значитъ, только одинъ Суджанскій уѣздъ представляетъ нѣкоторое отклоненіе отъ высказаннаго нами положенія, такъ какъ оказывается, что здѣсь 9% безлошадныхъ въ общинахъ съ преобладаніемъ мѣстныхъ промысловъ выше, чѣмъ въ общинахъ съ болѣе развитою отхожей промышленностью. Произошло это несомнѣнно оттого, что въ Замостянской и Миропольской вол., Суджанскаго уѣзда, заключающихся въ себѣ болѣе 26% всѣхъ промышленниковъ по уѣзду, кустарныя производства давно уже сорганизовались на началахъ крупной капиталистической промышленности, которая, какъ извѣстно, всегда влечетъ за собою пониженіе экономического уровня среди производителей. Только благодаря этому исключительному обстоятельству, мы находимъ въ настоящее время по этимъ волостямъ непомѣрно высокіе 9% безлошадныхъ домохозяевъ: по Миропольской волости считается 26%, по Замостянской (пригородней) — 38%.