

гдѣ, въ отдѣлѣ крестьянскаго хозяйства, приведены въ высшей степени любопытныя данныя о распредѣленіи арендуемой земли между домохозяевами различной зажиточности. По этимъ даннымъ оказывается, что изъ числа домохозяевъ имѣющихъ:

	Среди собственниковъ (по Озерянской вол.)	Среди крест. госуд. душев. (по Средне-Расховецкой волости).
Арендуютъ землю.		
Менѣе 1 надѣла	100 %	20 %
1 надѣлъ	57 %	40,6 %
Отъ 1—2 надѣловъ	68,9 %	51,8 %
Отъ 2—3 надѣловъ	69,3 %	62,8 %
Отъ 3—4 надѣловъ	86,5 %	75,2 %
Больше 4 надѣловъ	93,3 %	59,3 %
	69,6 %	54 %

Нужно, кажется, нарочно подтасовать цифры, чтобы они такъ рельефно, такъ хорошо доказывали справедливость высказаннаго нами положенія. Только одна первая группа крестьянъ-собственниковъ представляетъ, повидимому, совершенное противорѣчіе нашему выводу, но это произошло оттого, что въ Озерянской волости, по которой взяты приведенныя цифры относительно крестьянъ-собственниковъ, домохозяевъ имѣющихъ менѣе 1-надѣла оказалось всего 4 человека — цифра, слишкомъ незначительная, чтобы по ней можно было судить о дѣйствительномъ количествѣ земли, арендуемой крестьянами этого разряда. Такіе же точно выводы получаются и относительно крестьянъ четвертнаго права, владѣющихъ землею повorno; изъ того же сборника по Шигровскому уѣзду видно, что, напр., по Стакановской волости, изъ числа домохозяевъ, имѣющихъ менѣе 3 десятинъ собственной надѣльной земли, ни одинъ не арендуетъ земли у частныхъ владѣльцевъ; затѣмъ, съ повышеніемъ надѣла повышается и общій % домохозяевъ, постоянно приарендовывающихъ помѣщичью землю. Значитъ, *„стремленіе арендовать частно-владѣльческія земли наиболее осуществляется зажиточными и сравнительно многоземельными семьями; чѣмъ сильнѣе семья, тѣмъ большее количество земли она арендуетъ.“* *)

Такимъ образомъ, для дѣйствительно нуждающихся, малоземельныхъ, слабосильныхъ семей, имѣющихъ дворовыя участки въ среднемъ менѣе 9 дес., аренда частновладѣльческихъ земель приносить весьма незначительную долю пользы, и если понижаетъ ихъ %, то въ такой незначительной степени, что учесть это пониженіе и выразить его точной цифрою было бы въ высшей степени затруднительно. Предположимъ однако, что это пониженіе равняется 10 или даже 15%, — и все таки у насъ еще остается болѣе 50% семей, которые не могутъ прокормиться землею и должны волей неволей прибѣгать для пополненія своего дефицита къ третьему вспомогательному средству — къ заработкамъ и промысламъ.

*) „Сб. стат. свѣдѣній по Курской губерніи“, выпускъ VIII.