

разспросовъ, нельзя еще считать крестьянъ окончательно сми-  
рившимися; петербургскихъ ходоковъ своихъ они гдѣ-то *скры-  
ваютъ*. На львовскомъ сѣздѣ были многочисленныя жалобы на  
неправильное назначеніе въ рекруты; четвертая часть этихъ  
жалобъ были признаны основательными\*.

Въ томъ же сообщеніи членъ отъ Правительства увѣдом-  
ляетъ губернатора о такихъ фактахъ (во Львовскомъ уѣздѣ),  
которые идутъ изъ самыхъ вѣдръ народной жизни по отношенію  
къ эмансипаціи. Вотъ эти любопытные факты:

„Разсмотрѣна была жалоба г. Р—аго, принесенная имъ  
губ. присутствію на сѣздѣ въ томъ, что не дозволено было ему  
включить въ крестьянскій надѣлъ 42 дес. кустарника (или мел-  
каго лѣса, растущаго по оврагамъ); обстоятельство это возбу-  
дило продолжительныя пренія, но большинствомъ голосовъ, хотя  
и незначительныхъ, г. Р—му вновь отказано въ его претензіи,  
по моему мнѣнію, \*) самой неосновательной и имѣющей цѣлью  
навязать крестьянамъ именно то, что *никуда не годно*.

Мировой посредникъ г. Ольхинъ представилъ заявленіе о  
несоразмѣрности налога на содержаніе мировыхъ учрежденій съ  
дѣйствительною потребностью. Рѣшено это представить губер.  
присутствію. Не могу скрыть, что громадность цифры новаго  
налога не въ одномъ Львовскомъ уѣздѣ возбудила *недоумѣніе*.

Въ розыскѣ крестьянина Насонова, прославившагося своею  
строитивостью, полиція по сіе время не имѣла никакого успѣха;  
говорятъ, что онъ скрывается у своихъ единовѣрцевъ—расколь-  
никовъ, которыхъ довольно и въ Рыльскомъ, и во Львовскомъ  
уѣздахъ.“

По отношенію къ дѣятельности мировыхъ посредниковъ,  
весьма интересенъ случай, бывшій въ Тимскомъ уѣздѣ въ фев-  
ралѣ 1863 года. Въ одной волости оказались безпорядки по  
рекрутинѣ. Мировой сѣздъ наложилъ административное взы-  
сканіе на волостного старшину и другихъ должностныхъ лицъ.  
Князь Голицынъ, по этому поводу, находилъ, что такого нака-  
занія мало, что виновныхъ надо предать суду. На другой день  
предводитель дворянства вновь созвалъ засѣданіе сѣзда и про-  
читалъ заявленіе одного изъ мировыхъ посредниковъ о томъ,  
что волостные начальники не должны нести никакой отвѣтствен-  
ности, потому что они дѣйствовали вслѣдствіе приказанія этого  
посредника. Князь Голицынъ, съ своей стороны, находилъ, что

---

\*) Нужно замѣтить, что, судя по увѣдомленіямъ членовъ отъ Правительства гу-  
бернатора, они никогда не держались на сѣздахъ извѣстнаго правила: съ *общимъ мнѣ-  
ніемъ согласенъ*; совсѣмъ наоборотъ—гдѣ имъ казалось необходимымъ, протестовали.  
„Въ Корочанскомъ уѣздѣ, писалъ князь Голицынъ, при составленіи таксы за потравы, по  
случаю назначенія слишкомъ высокихъ и совершенно несообразныхъ штрафовъ, я съ ними  
согласиться не могъ и потому таксу не подписалъ“. Члены отъ Правительства иногда ука-  
зывали и на дѣйствія губ. присутствія, напр. Васьяновъ въ одномъ изъ своихъ предста-  
вленій губернатору писалъ: „присутствіе по сіе время (26-го мая) не утвердило таксу  
потравы, что вызываетъ значительныя неудобства для мѣстныхъ жителей и посредниковъ“.