

Руководящія и въ высшей степени цѣнныя указанія по этомъ предмету мы находимъ у знаменитаго древняго географа Птолемея, оставившаго потомству тѣ многочисленныя и важныя географическія даты, по которымъ оказывается возможнымъ прослѣдить какъ торговые пути, ведшіе отъ Черноморскаго побережья съ его греческими колоніями на сѣверъ тогдашней Руси, такъ и тѣ города, которые являлись въ ту отдаленную эпоху важнѣйшими торговыми и культурными центрами на этомъ пути.

Каковы же были, согласно Птолемею, эти торговые пути, по которымъ распространялась древняя культура, и эти города, служившіе въ древности культурными средоточіями на почвѣ срединной Руси, интересующей насъ въ данномъ случаѣ? По справедливому толкованію проф. Ю. Кулаковскаго въ его послѣднемъ изданіи: „Карта Европейской Сарматіи по Птолемею, Кіевъ, 1899 г.“, стр. 26 и слѣд., торговый путь по Днѣпру приведенъ у Птолемея въ тѣсную связь съ г. Ольвией, находившейся на нижнемъ теченіи Гипанида-Буга.

Отсюда *торговые пути на сѣверъ распространялись по Днѣпру и притокамъ его съ правой и лѣвой сторонъ*. На правомъ притоцѣ Днѣпра, Припяти, расположены были, по Птолемею, три древніе города: Ніоссъ, Сабракъ и Ленинъ, соотвѣтствующіе, по мнѣнію Садовскаго (Sadowski: Die Handelstrassen der Griechen und Römer, übers v. Kohn. Jena 1877, S. 69f.), Ніоссъ — нынѣшнему Чернобылю, гдѣ въ 1879 г. дѣйствительно былъ найденъ кладъ римскихъ монетъ эпохи Антониновъ⁹⁾; Сабракъ — нынѣшнему Мозырю; Ленинъ — той мѣстности, гдѣ Яцельда впадаетъ въ Припять (близъ г. Цинска).

Что касается средняго теченія Днѣпра, то, по толкованію проф. Ю. Кулаковскаго, которое и мы принимаемъ, *торговый путь продолжался не только до Кіева, но къ сѣверу отъ него*, сначала по самому Днѣпру, а затѣмъ по лѣвымъ притокамъ его: Деснѣ съ Сеймомъ, Березинѣ и другимъ. Птолемей указываетъ цѣлый рядъ городовъ, знакомыхъ съ античной культурой, на Днѣпрѣ и притокахъ его, въ мѣстахъ, соотвѣтствующихъ нынѣшнимъ значительнымъ городамъ и поселеніямъ, а именно города: Метрополь, Серимъ, Саръ, Амадока и Азагарій. По точнымъ вычисленіямъ широты и долготы, даннымъ у Птолемея для каждаго изъ нихъ, эти древніе города должны соотвѣтствовать слѣдующимъ современнымъ городамъ: городъ Метрополь — Кіеву, въ которомъ, дѣйствительно, найдены были въ различныхъ частяхъ клады римскихъ и колоніальныхъ монетъ отъ I до IV вѣковъ по Р. Хр. Далѣе, городъ Серимъ долженъ соотвѣтствовать ны-

⁹⁾ Ср. В. В. Антоновича: Археологическая карта Кіевской губерніи. Москва 1895 г., стр. 5. Сверхъ того, по сообщенію проф. Антоновича, кладъ римскихъ монетъ найденъ былъ въ цѣломъ рядѣ мѣстъ нынѣшней Волынской губерніи, въ районѣ между Днѣстромъ и Днѣпромъ, указывая такимъ образомъ на широкое распространеніе сношеній населенія этихъ мѣстъ съ народами древней Римской имперіи.