

бличной, ни изъ учительской библіотеки. Такимъ образомъ, обѣ библіотеки функціонируютъ слабо. Новооскольская учительская библіотека субсидіей отъ губернскаго земства на пополненіе книгами не пользуется. Уѣздное земство также не ассигнуетъ на этомъ предметъ суммъ.

Кн. П. Д. Долгоруковъ высказывается за соединеніе обѣихъ библіотекъ. Онъ предлагаетъ просить Новооскольское земство передать книги изъ учительской библіотеки въ публичную. Въ такомъ случаѣ, публичная библіотека могла бы разсчитывать, по его мнѣнію, на субсидію отъ губернскаго земства.

Комиссія постановила: изложенное въ докладѣ губернской управы „о публичныхъ библіотекахъ“ ходатайство Новооскольской общественной читальни о назначеніи ей единовременнаго пособія на приобрѣтеніе книгъ отклонить въ виду незначительнаго пользованія читальней учителями народныхъ училищъ, существованія въ Новомъ Осколѣ особой учительской библіотеки и въ виду желательности присоединенія послѣдней къ общественной.

Въ случаѣ такого соединенія губернское земство могло бы, по мнѣнію комиссіи, приходить ей на помощь на общихъ основаніяхъ, путемъ ежегоднаго ассигнованія суммъ на пополненіе книгами библіотеки.

Читается докладъ управы по вопросамъ, возбужденнымъ экстреннымъ собраніемъ.

1) Комиссія, заслушавъ мнѣнія О. П. Вавгенгейма и кн. П. Д. Долгорукова, постановила: возбудить ходатайство объ увеличеніи числа земскихъ представителей въ училищномъ совѣтѣ, по одному представителю на 15 школъ, указавъ на трудность производства экзаменовъ при нынѣшнемъ составѣ совѣтовъ.

2) По вопросу о школьныхъ попечительствахъ Е. А. Звягинцевъ указалъ, что Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ уставъ церковно-школьныхъ попечительствъ, при чемъ уставъ этотъ почти не разнится отъ выработаннаго губернскимъ земствомъ.

Комиссія постановила: предложеніе управы о возбужденіи ходатайства поддержать, при чемъ въ мотивахъ къ ходатайству привести соображеніе, высказанное Е. А. Звягинцевымъ.

М. Д. Исаковъ полагалъ, что, кромѣ просьбы о правѣ учреждать попечительства въ районахъ, гдѣ школы существуютъ, слѣдовало бы ходатайствовать также и о томъ, чтобы было разрѣшено земству организовать попечительства въ районахъ, гдѣ школъ нѣтъ, но гдѣ онѣ намѣчены по сѣти. Было бы весьма полезно для школьнаго дѣла, если бы земское собраніе могло избирать одно или двухъ лицъ для организаціи попечительствъ въ такого рода районахъ.

Кн. П. Д. Долгоруковъ, сочувствуя изложенной идеѣ, тѣмъ не менѣе думаетъ, что по тактическимъ соображеніямъ лучше пока ограничиться тѣмъ, что предлагаетъ управа. А потомъ, конечно, весьма желательно возбудить ходатайство въ смыслѣ предложенія М. Д. Исакова.