

всѣмъ 15 уѣзднымъ и губернскому земствамъ. При этомъ комиссія постановила просить уѣздныя управы пригласить на эти совѣщанія въ качествѣ представителей уѣздовъ не только членовъ комиссіи или членовъ управы, но и членовъ училищнаго совѣта или вообще лицъ, интересующихся дѣломъ народнаго образованія и могущихъ быть полезными въ работѣ, предпринятой комиссіей.

Согласно этому постановленію было устроено 4 совѣщанія (12 марта, 13 мая, 28 мая и 27 іюня) по 13 уѣздамъ, т. е. по всѣмъ уѣздамъ губерніи, за исключеніемъ Обоянскаго и Грайворонскаго.

При разсмотрѣніи журналовъ этихъ совѣщаній можно убѣдиться, что на нихъ больше всего вниманія было удѣлено роли сельскихъ обществъ въ постройкѣ и содержаніи школъ. Взаимныя отношенія уѣзднаго земства и крестьянскихъ обществъ въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ въ большинствѣ уѣздовъ, повидимому, не отлились въ опредѣленныя формы, соотвѣтственныя теперешнему состоянію народнаго образованія; установившаяся же до сихъ поръ практика въ различныхъ уѣздахъ не удовлетворяетъ. Въ Курскомъ уѣздѣ крестьянскія общества почти не принимаютъ участія въ постройкѣ школъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда они могли бы сдѣлать сравнительно крупную ассигновку; во Львовскомъ у. въ послѣднее время, чтобы двинуть впередъ дѣло постройки, пришлось значительно увеличить ассигновки уѣзднаго земства и сократить требованія, которыя ранѣе предъявлялись къ сельскимъ обществамъ; въ Старооскольскомъ уѣздѣ за послѣдній годъ—два школьное строительство нѣсколько остановилось вслѣдствіе того, что селенія, за которыми очередь въ постройкѣ школъ, чрезвычайно бѣдны, малолюдны и совершенно не въ состояніи принять то участіе въ содержаніи школъ, какое приняты на себя болѣе обеспеченныя селенія; въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, гдѣ уѣздное земство очень мало ассигнуетъ средствъ на постройку школъ и привлекаетъ мѣстныя общества даже къ уплатѣ жалованья учителямъ, также дѣло останавливается за крестьянскими обществами, денежные ресурсы которыхъ можно считать исчерпанными. Подобнымъ же образомъ обстоитъ дѣло и по другимъ уѣздамъ. Всюду ощущается потребность выработать какую-либо систему, по которой осуществленіе школьной сѣти не стояло бы въ зависимости отъ имущественной состоятельности отдѣльныхъ селеній, одинаково являющихся земскими плательщиками; отсутствіе такой системы неизбѣжно приводитъ къ фактической привилегіи одной группы селеній передъ другой; уничтожить это явленіе возможно только устраненіемъ особыхъ условій открытія школъ въ селеніяхъ зажиточныхъ и особыхъ въ бѣдныхъ.

Кромѣ матеріальной стороны, во взаимныхъ отношеніяхъ уѣзднаго земства и крестьянскихъ обществъ остается также неразработаннымъ вопросъ, въ чемъ должна заключаться ихъ роль въ дѣлѣ самой инициативы открытія школъ; во многихъ уѣздахъ инициатива принадлежитъ исключительно сельскимъ обществамъ, а на земствѣ лежитъ срав-