

ЖУРНАЛЪ

КОМИССІИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 30 августа 1901 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель комиссіи кн. П. Д. Долгоруковъ, Н. В. Раевскій, Ю. Ф. Мантейфель, Ф. П. Вангенгеймъ, М. Д. Исаковъ, Баклановъ, Ѳ. Г. Капшенскій, В. Н. и Л. Н. фонъ-Рутценъ, Афонинъ, Волобуевъ, Колосовскій, В. С. Правдина, Р. А. Благовѣщенская, А. И. Томилина, А. Я. Минаевъ, Нибольскій, Е. А. Звягинцевъ и секретарь комиссіи С. А. Волинскій.

О контролѣ губернскаго земства надъ ученическими библіотеками.

Предсѣдатель комиссіи читаетъ отношеніе Обоинской земской управы за № 2919 относительно отрицательныхъ сторонъ существующихъ плановъ губернскаго земства для постройки школьныхъ зданій.

Постановлено: сообщить управѣ о постановленіи по этому предмету комиссіи по народному образованію, принятому въ вечернемъ засѣданіи 29 августа.

Кн. П. Д. Долгоруковъ сообщаетъ объ обращеніи въ нему одной учительницы, указавшей на полное отсутствіе книгъ въ школьной библіотекѣ. По мнѣнію князя приведенный случай, не представляющій, быть можетъ, ничего исключительнаго, наводитъ на мысль о необходимости фактическаго контроля надъ учрежденіями, въ основаніи и субсидированіи которыхъ участвуетъ губернское земство. Цѣлямъ контроля, напримѣръ, могли бы служить страховые инспектора. Во всякомъ случаѣ едва ли возможно относиться пассивно къ такимъ явленіямъ.

В. Н. фонъ-Рутценъ и Ѳ. П. Вангенгеймъ высказываютъ мнѣніе, что въ указанномъ отношеніи извѣстнымъ коррективомъ могли бы служить отчеты объ ученическихъ библіотекахъ.

Е. А. Звягинцевъ сообщаетъ справку, что по даннымъ текущей статистики 2 года назадъ указываемая библіотека существовала. Онъ думаетъ, однако, что текущая статистика едва ли можетъ служить цѣлямъ контроля. Задачи по наблюденію должны будутъ существенно отразиться на достовѣрности сообщеній корреспондентовъ. Кромѣ того,