

по его мнѣнію, составъ управы является вообще болѣе компетентнымъ чѣмъ члены училищнаго совѣта, занятые другими обязанностями.

Предсѣдатель Корочанской управы предложилъ вопросъ, какъ поступить съ губернской ассигновкой на эту должность тѣмъ уѣздамъ, у которыхъ губернаторъ опротестовалъ уѣздную ассигновку?

Князь П. Д. Долгодруковъ объяснилъ, что протестъ послѣдовалъ очевидно не по существу постановленія, такъ какъ такія должности уже существуютъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, въ другихъ, гдѣ не послѣдовало протеста губернатора, онѣ вводятся съ будущаго года, а вслѣдствіе не вполне удачной редакціи, что жалованье назначается лицамъ, приглашеннымъ въ помощь предводителю дворянства. Комиссія по народному образованію рѣшила поэтому предложить собранію внести въ смѣту всю просимую уѣздами сумму и не обусловливать губернскую субсидію непремѣннымъ требованіемъ, чтобы вновь приглашаемыя лица были помощниками предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ по 41 статьѣ. Такимъ образомъ, уѣздныя управы могутъ или сами пригласить лицъ на службу въ уѣздныя управы по завѣдыванію хозяйственной частью школъ, или, если сочтутъ нужнымъ, созвать экстренныя земскія собранія. Затѣмъ уже отъ уѣздныхъ управъ будетъ зависеть, если онѣ того пожелаютъ, входить или не входить съ предсѣдателями училищныхъ совѣтовъ въ соглашеніе о приглашеніи такого лица по 41 статьѣ.

Послѣ преній, въ которыхъ еще приняли участіе гг. гласные: Вангенгеймъ, Балабановъ, Малевинскій и князь Косаткинъ-Ростовскій, собраніе постановило докладъ комиссіи по народному образованію принять и внести въ смѣту 3200 р. на уплату части жалованья завѣдующимъ отдѣлами по народному образованію при управахъ согласно распредѣленію по уѣздамъ, приведенному въ докладъ комиссіи.

Затѣмъ собраніе закрытой баллотировкой шарами избрало въ попечители учительской школы г-жи фонъ-Рутценъ гласнаго Д. Л. Овсяннико-Куликовскаго.

Послѣ этого предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Подлинный за подписью предсѣдателя собранія и гг. губ. гласныхъ.