

не слѣдуетъ поддерживать прежняго ходатайства, такъ какъ нѣтъ никакихъ основаній возвращать питейныя деньги земству, а потому предлагаетъ ходатайствовать о возвратѣ денегъ сельскимъ обществамъ.

А. В. Евреиновъ находитъ цѣлесообразнымъ возбудить ходатайство отъ имени крестьянъ о возвратѣ денегъ сельскимъ обществамъ и не видитъ причины просить о возвращеніи денегъ земству, которое раньше никогда до этихъ денегъ не касалось. Со введеніемъ монополіи расходы возросли и необходимо ихъ хоть чѣмъ-нибудь возмѣстить крестьянамъ.

В. Е. Якушкинъ считаетъ несправедливымъ ходатайствовать о возвращеніи денегъ сельскимъ обществамъ, такъ какъ плата за право открытія питейныхъ заведеній не представляла собой чего-либо опредѣленнаго, принадлежащаго сельскому обществу, она являлась лишь комбинаціей мѣстныхъ условій и отношеній, и теперь пострадали не только сельскія общества, но и нѣкоторые частные владѣльцы. Общества, стоявшія въ благопріятныхъ условіяхъ, получали большія деньги, другія же не получали ничего, а потому было бы въ высшей степени несправедливо, чтобы питейныя деньги, если онѣ будутъ возвращены, пошли на вознагражденіе лишь тѣхъ обществъ, которыя, благодаря извѣстнымъ случайнымъ условіямъ, этими деньгами пользовались до введенія монополіи. По мнѣнію гласнаго слѣдуетъ, чтобы деньги были возвращены земству, но отнюдь не въ общій бюджетъ земства, а въ спеціальныя средства на развитіе дѣла начальнаго народнаго образованія, на что и раньше расходовались большей частью питейныя деньги сельскими обществами.

Кн. Косаткинъ-Ростовскій, возражая на высказанное мнѣніе, утверждаетъ, что всякое общество имѣло конкретное право давать согласіе на открытіе питейнаго заведенія, а слѣдовательно на взиманіе извѣстной платы. Это суммы спеціально крестьянскія и сдѣлано на нихъ много полезнаго. Возбудить ходатайство въ указанномъ смыслѣ—значитъ забрать чужія деньги и употребить ихъ на свое излюбленное дѣло—на народное образованіе. Поступленіемъ этихъ денегъ въ земскую кассу не только нарушаются интересы крестьянъ плательщиковъ, для которыхъ, такимъ образомъ, увеличивается податная тягость, но также страдают и интересы земства, такъ какъ прежде изъ этихъ суммъ погашалась недоимка земскихъ сборовъ, а теперь и безъ того скудный крестьянскій бюджетъ лишается еще одного денежнаго источника. Надо возбудить ходатайство согласно предложенію А. В. Евреинова, такъ какъ очевидно, что и подати будутъ уплачиваться лучше, если деньги будутъ получены крестьянами.

Кн. П. Д. Долгоруковъ, поддерживая мнѣніе В. Е. Якушкина, напоминаетъ, что, имѣя въ виду просить Правительство о субсидіи на народное образованіе, земство указало на питейныя деньги какъ на значительный источникъ средствъ крестьянскихъ обществъ (до 380000 р. въ годъ), котораго населеніе лишается со введеніемъ казенной продажи