

Гл. В. Е. Якушкинъ, указывая на постановленіе собранія отъ 30 ноября о пособіи уѣзднымъ земствамъ на агрономическую организацію, находитъ, что при неопредѣленности этого постановленія, недостаточно очерчивающаго субсидируемыя экономическія мѣропріятія, можетъ легко недостать ассигнованныхъ 7500 руб., а надо внести 9000 р., такъ какъ, несомнѣнно, уѣздныя земства, имѣя ассигновки на разныя экономическія мѣропріятія, предъявляютъ требованія на субсидію въ полномъ размѣрѣ, а между тѣмъ, предложеніе экономического совѣта о пособіи въ размѣрѣ половины жалованья агроному, но не свыше 600 р. на уѣздъ, являясь очень опредѣленнымъ, гарантируетъ губернское земство, что ассигнованной суммы будетъ вполне достаточно. Въ силу изложеннаго гласный предлагаетъ собранію измѣнить свое постановленіе, принявъ на этотъ годъ предложеніе экономического совѣта, расширивъ его въ томъ отношеніи, что 600 руб. пособія идутъ не только на $\frac{1}{2}$ жалованья агронома, но и вообще на содержаніе агрономическаго персонала, напр. помощника агронома.

Гл. Н. В. Раевскій доказываетъ, что при осуществленіи его предложенія нѣтъ никакой необходимости увеличить смѣту, чего онъ и не могъ предлагать, такъ какъ, въ виду фиксаціи смѣты, ее и невозможно увеличивать, не превысивъ установленной нормы. Разъ субсидія губернскаго земства начинается съ момента приглашенія агронома, то ее даже возможно на первый годъ рассчитывать помѣсячно, и никакой опасности, чтобы уѣздныя земства предъявили требованія на полную ассигновку, нѣтъ, т. к. въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нѣтъ вовсе ассигновки на агрономовъ, а гдѣ она и есть, то невозможно предположить, чтобы съ 1 же января могли быть приглашены агрономы во всѣ уѣзды.

За оставленіе въ силѣ прежняго постановленія высказываются гласные К. А. Энгельгардтъ, Ѳ. Ѳ. Малевинскій, Л. Л. Студзинскій и др., при чемъ два послѣдніе находятъ, что ассигновка въ 600 руб. д. б. выдана внѣ зависимости отъ того, есть ли уѣздный агрономъ или нѣтъ, а только при условіи ассигнованія уѣзднымъ земствомъ на экономическія мѣропріятія не менѣе 600 р.

Гл. Н. В. Раевскій заявляетъ, что разъ его предложеніе понято въ такомъ смыслѣ, то онъ готовъ лучше присоединиться къ предложенію В. Е. Якушкина и на этотъ годъ остаться при предложеніи экономического совѣта.

Собраніе постановило на будущій годъ приходить на помощь уѣздамъ въ половинномъ размѣрѣ жалованья уѣзднымъ агрономамъ, имѣющимъ сельскохозяйственное образованіе не ниже средняго, но не свыше 600 р. на уѣздъ, съ тѣмъ, что субсидія эта можетъ идти также и на прочій персоналъ агрономической организаціи.

Собраніе приняло предложеніе В. Е. Якушкина, чтобы, въ виду трудности заключенія смѣты безъ превышенія нормы обложенія, всѣ ассигновки дѣлались собраніемъ условно впредь до заключенія смѣты.

Выслушавъ отношеніе управляющаго Курской казенной палатой